

УТВЪРЖДАВАМ:...

Д-р Георги Гелов

Изпълнителен директор
на „МБАЛ-Хасково“ АД

Заличена информация,
на вст. ст. 2 от ЗЗЛА



Дата на утвърждаване:

26.05.2017г.

ДОКЛАД

от работата на комисия назначена със Заповед № 0102 /16.01.2017 г. и Заповед № 0350А /11.05.2017 г. на изпълнителния директор на „МБАЛ-Хасково“ АД, за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ - Хасково“ АД ”

открита с Решение № 0772/07.12.2016 г., публикувано обявление в „Официален вестник“ на ЕС на 10.12.2016 г., в РОП на 12.12.2016 г.

Във връзка с настоящата процедура, от Комисия назначена със Заповед № 0102 /16.01.2017 г. и Заповед № 0350А /11.05.2017 г. бяха проведени единадесет заседания в състав:

Председател:

Магистър - фармацевт Анета Пеева Захариева – Ръководител болнична аптеката в „МБАЛ-Хасково“ АД

Членове:

1. Д-р Добри Христов Петков – Началник ОАИЛ в „МБАЛ-Хасково“ АД
2. Славей Георгиева Славова – Главна медицинска сестра в „МБАЛ-Хасково“ АД
3. Красимира Руменова Николова – Икономист „Обществени поръчки“ в „МБАЛ-Хасково“ АД
4. Виолета Бориславова Йоряднова – Юрисконсулт в „МБАЛ-Хасково“ АД

Резервни членове:

1. Д-р Георги Христов Николов – старши лекар в ОАИЛ в „МБАЛ-Хасково“ АД
2. Д-р Иван Тодоров Иванов – Зам.директор „Лечебна дейност“ в „МБАЛ-Хасково“ АД

Резултати от проведените заседания :

I. Комисията се събра на Първо заседание на 16.01.2017 г. в 10:00 часа, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ-Хасково” АД, находяща се на бул. ”Съединение” №49.

1. В срок има постъпили 15 (петнадесет) оферти:

- 1) „Авторент-1” ЕООД– оферта с ВХ. №138/29.12.2016г.
- 2) „Благи” ООД– оферта с ВХ. №139/12.01.2017г.
- 3) „Екос Медика” ООД– оферта с ВХ. №140/12.01.2017г.
- 4) „Медицинска Техника Инженеринг” ООД– оферта с ВХ. №1/13.01.2017г.
- 5) „Агарта-ЦМ” ЕООД– оферта с ВХ. №2/13.01.2017г.
- 6) „Елпак-Лизинг” ЕООД– оферта с ВХ. №3/13.01.2017г.
- 7) „Медитрейд” ЕООД– оферта с ВХ. №4/13.01.2017г.
- 8) „Хелмед България” ЕООД– оферта с ВХ. №5/13.01.2017г.
- 9) „Билмед” ЕООД– оферта с ВХ. №6/13.01.2017г.
- 10) „Б.Браун Медикал” ЕООД– оферта с ВХ. №7/13.01.2017г.
- 11) „РСР” ЕООД– оферта с ВХ. №8/13.01.2017г.
- 12) „Софарма Трейдинг” АД– оферта с ВХ. №9/13.01.2017г.
- 13) „Химтекс” ООД– оферта с ВХ. №10/13.01.2017г.
- 14) „Фаркол” АД– оферта с ВХ. №11/13.01.2017г.
- 15) „Истлинк България” ЕООД– оферта с ВХ. №12/13.01.2017г.

2. Председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

3. На заседанието на комисията не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

4. Отварянето на получените оферти се извърши публично и по реда на тяхното постъпване, както следва:

➤ 1. „Авторент-1” ЕООД - Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, като върху запечатаната непрозрачна опаковка, участникът не е посочил за кои Обособени позиции ще участва. След отварянето и от комисията се установи, че Участникът е представил оферта за Обособена позиция №18, номенклатурна единица № 421. Опаковката включва документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **2. „Благи” ООД** - Участникът е представил оферта за Обособена позиция №1, в запечатана непрозрачна опаковка, в съответствие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **3. „Екос Медика” ООД** - Участникът е представил оферта за Обособена позиция №18, в запечатана непрозрачна опаковка, в съответствие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **4. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД** - Участникът е представил оферта за Обособени позиции №1,5,6,8,9,10,11,15,16 и 18, в запечатана непрозрачна опаковка, в съответствие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **5. „Агарта-ЦМ” ЕООД** - Участникът е представил оферта за Обособени позиции №3,4,7,8,12,13,14,15,17,18 и 19, в запечатана непрозрачна опаковка, в съответствие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **6. „Елпак-Лизинг” ЕООД** - Участникът е представил оферта за Обособени позиции №15 и 18, в запечатана непрозрачна опаковка, в съответствие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **7. „Медитрейд” ЕООД** - Участникът е представил оферта за Обособена позиция №18, в запечатана непрозрачна опаковка, в съответствие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **8. „Хелмед България” ЕООД** - Участникът е представил оферта за Обособени позиции №8 и 18, в запечатана непрозрачна опаковка, в съответствие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **9. „Билмед” ЕООД** - Участникът е представил оферта за Обособена позиция №18 в запечатана непрозрачна опаковка, в съответствие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **10. „Б.Браун Медикал” ЕООД** - Участникът е представил оферта за Обособени позиции №1,2 и 18, в запечатана непрозрачна опаковка, в съответствие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **11. „РСР” ЕООД** - Участникът е представил оферта за Обособени позиции №2 и 18, в запечатана непрозрачна опаковка, в съответствие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **12. „Софарма Трейдинг” АД** - Участникът е представил оферта за Обособени позиции №1,8,10,12 и 15, в запечатана непрозрачна опаковка, в съответствие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **13. „Химтекс” ООД** - Участникът е представил оферта за Обособени позиции №15,16 и 18, в запечатана непрозрачна опаковка, в съответствие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **14. „Фаркол” АД** - Участникът е представил оферта за Обособени позиции №8,13,15 и 18, в запечатана непрозрачна опаковка, в съответствие с изискванията на възложителя, съдържаща документи по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделни запечатани непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри”.

- Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри”.

➤ **15. „Истлинк България” ЕООД** - Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, като върху запечатаната непрозрачна опаковка, участникът не е посочил за кои Обособени позиции ще участва. След отварянето на непрозрачната опаковка от комисията се установи: От участника има представени 18 папки с надпис „Техническо предложение” за Обособени позиции № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18 и 16 отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за Обособени позиции № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13, 15, 17 и 18. Членовете на комисията пристъпиха към подписване на техническите предложения и пликосете с надпис „Предлагани ценови параметри” и установиха, **че няма Техническа спецификация, която да подпишат.** В приложените 18 броя папки с надпис „Техническо предложение” от офертата на участника е представен само Образец №2 („Предложение за изпълнение на поръчката”), липсва Приложение №2 („Техническа спецификация”) **на хартиен носител.**

- Всички членове на комисията подписаха само представения в 18 папки - Образец №2 („Предложение за изпълнение на поръчката”) и 16 плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

5. След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание.

II. Комисията се събра на Второ заседание на 23.01.2017 г. в 10:00 часа, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ-Хасково” АД, находяща се на бул. ”Съединение” №49.

1. Комисията продължи своята работа като разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП в офертите на участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и в резултат на което установи следното:

1.Относно „Авторент-1” ЕООД, след разглеждането им комисията установи: Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката .

2.Относно „Благи” ООД, след разглеждането им комисията установи: Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката .

3.Относно „Екос Медика” ООД, след разглеждането им комисията установи: Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане а техническото предложение за изпълнение на поръчката .

4.Относно „Медицинска Техника Инженеринг” ООД , след разглеждането им комисията установи: Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката .

5. Относно „Агарта-ЦМ” ЕООД, след разглеждането им комисията установи: Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката .

III. Комисията се събра на Трето заседание на 08.02.2017 г. в 10:00 часа, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ-Хасково” АД, находяща се на бул. ”Съединение ”№49.

1.Комисията продължи своята работа като разгледа документите по чл.39, ал.2 ППЗОП в офертите на останалите участници, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и в резултат на което установи следното:

6.Относно „Елпак-Лизинг” ЕООД, след разглеждането им комисията установи: Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката .

7.Относно „Медитрейд” ЕООД, след разглеждането им комисията установи: Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката .

8.Относно „Хелмед България” ЕООД ,след разглеждането им комисията установи:

Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката .

9.Относно „Билмед” ЕООД, след разглеждането им комисията установи:

Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката .

10.Относно „Б.Браун Медикал” ЕООД, след разглеждането им комисията установи:

Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката .

11.Относно „РСР” ЕООД, след разглеждането им комисията установи:

Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката .

12.Относно „Софарма Трейдинг” АД, след разглеждането им комисията установи:

Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката .

13.Относно „Химтекс” ООД, след разглеждането им комисията установи:

Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката .

14.Относно „Фаркол” АД, след разглеждането им комисията установи:

Участникът е представил всички документи, като същите отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя .

- Комисията допуска офертата на участника до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката .

15.Относно „Истлинк България” ЕООД, след разглеждането им комисията установи:

Участникът е представил оферта, като същата не отговаря на изискванията посочени от Възложителя

- От участника има представени 18 броя папки с надпис "Техническо предложение" за Обособени позиции № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18 и 16 броя отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри" за Обособени позиции № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13, 15, 17 и 18.

- В приложените 18 броя папки с надпис "Техническо предложение" от офертата на участника е представен само Образец №2 („Предложение за изпълнение на поръчката"), липсва Приложение №2 („Техническа спецификация") на хартиен носител – условие, което Възложителят изрично е посочил в Образец 2.

- Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.2, буква „а" от ЗОП и комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД.

IV. Комисията се събра на Четвърто заседание на 23.02.2017 г. в 10:00 часа, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ–Хасково" АД, находяща се на бул. "Съединение" №49.

1.Комисията разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатите участници:

1.„Авторент-1" ЕООД– оферта с ВХ. №138/29.12.2016г.

за : ОП №18 – номенклатура №421.

След разглеждане, комисията установи: Техническото предложение е изготвено по образец от документацията за участие, съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

2. „Благи" ООД– оферта с ВХ. №139/12.01.2017г.

за : ОП №1 – номенклатура № 1 (1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14 и 1.15)

ОП №1 – номенклатура № 2

(2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,2.12,2.13,2.14,2.15,2.16,2.17,2.18,2.19,2.20,2.21,2.22,2.23,2.24,2.25,2.26,2.27,2.28,2.29,2.30,2.31,2.32,2.33,2.34 и 2.35)

След разглеждане, Комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. Участникът „Благи" ООД е представил в офертата си ксерокопие, а не заверено копие на Разрешение за търговия на едро с медицински изделия.

2. Относно допусната от Възложителя техническа грешка при форматиране на таблицата - Приложение №2 – „Техническа спецификация” от документацията за участие, която се е получила по време на качването на документацията в „Профила на купувача” на сайта на „МБАЛ Хасково” АД, и по-конкретно в колона „G” (количество в опаковка, предназначена за продажба) при попълването в таблицата автоматично излиза знак ”лв.”. В резултат на което Възложителят е публикувал на интернет страницата си <http://www.mbalhaskovo.com/>, в раздел „Профил на купувача” - <http://www.mbalhaskovo.com/?module=contracts&action=details&id=395>, Приложение 2 - 10.12.2016г. (146658-1485521178.xls) с отстранена техническа грешка. В Техническото предложение за изпълнение на поръчката в Приложение №2 направено от участника „Благо” ООД, след цифрите има знак ” лв.”, в следствие на което, се изисква писмено потвърждение, че посоченото в колона „G” не е заложена цена, а количества бройки в опаковка, предназначена за продажба.

- На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №2, участника „Благо” ООД следва да представи допълнително горепосочените документи, с които да отстрани установените несъответствия.

3. „Екос Медика” ООД– оферта с ВХ. №140/12.01.2017г.

за : Обособена позиция №18 – номенклатура № 421 и 425.

След разглеждане, комисията установи: Техническото предложение е изготвено по образец от документацията за участие, съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

4. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД– оферта с ВХ. №1/13.01.2017г.

за : Обособена позиция №1 – номенклатура № 1

(1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14 и 1.15)

Обособена позиция № 5 – номенклатура №

58,59,60,61,62,63,64,65,66,67,68,69,70,71,72,73,74,75,76,77,78,79,80,81,82,83,84,85,86,87,88,89,90,91,92,93,94,95,96,97,98,99,100,101 и 102

Обособена позиция № 6 – номенклатура №

103,104,105,106,107,108,109,110,111,112,113,114 и 115

Обособена позиция № 8 – номенклатура №

152,153,154,155,156,157,158,159,160,161,162,163,164,165 и 166

Обособена позиция № 9 – номенклатура №

167,168,169,170,171,172,173,174,175,176,177,178,179,180.1,180.2,180.3,180.4,180.5,181.1,181.2,181.3,182.1,182.2 и 182.3

Обособена позиция № 10 – номенклатура №

183,184,185,186,187,188,189,190,191,192,193,194,195,196,197,198,199,200,201,202,203,204,205,206,207 и 208

Обособена позиция № 11 – номенклатура №

209,210,211,212,213,214,215,216,217,218,219,220,221,222,223,224,225,226,227,228,229 и 230

Обособена позиция № 15 – номенклатура №
330,331,332,333,334 и 335

Обособена позиция № 16 – номенклатура №
336,337,338,339,340,341,342,343,344,345,346,347,348,349,350,351,352,353,354,355,356,357
и 358

Обособена позиция № 18 – номенклатура №
376,379,380,381,382,384,385,386,390,392,394,400,403,406,407,408,409,410,411,413,414,415,
417,418,422,423,424,425,426,427,428,429,436,440,441,444,445,447,450,451,454,457,458,
459,461,462,463,464,466,469,470,472,473,474,476,479,483,484,485,486,487,488,489,490,491,
492,493,495,496,497,498,499,504,505,506,507,508,509,510,511 и 512

След разглеждане, Комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1. В папка „Техническо предложение„ за Обособена позиция №10, представено от Участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД – липсва подпис на инж. Йонка Гетова-Христанова върху - *Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд,* по чл. 39, ал. 1, т. 1, буква „д“ от ППЗОП

- На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №2, участника „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД следва да представи допълнително горепосочения документ, с който да отстрани установените несъответствия.

5. „Агарта-ЦМ“ ЕООД – оферта с ВХ. №2/13.01.2017г.

за Обособена позиция № 3 – номенклатура
№15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,
45,46,47,48,49 и 50

Обособена позиция № 4 – номенклатура №51,52,53,54,55,56 и 57

Обособена позиция № 7 – номенклатура
№115,116,117,118,119,120,121,122,123,124,125,126,127,128,129,130,131,132,133,134,135,
136,137,138,139,140,141,142,143,144,145,146,147,148,149,150 и 151

Обособена позиция № 8 – номенклатура
№152,153,154,155,156,157,158,159,160,161,162,163,164,165 и 166

Обособена позиция № 12 – номенклатура
№231,232,233,234,235,236,237,238,239,240,241,242,243,244,245,246,247,248.1,248.2,249,
250,251,252,253,254,255,256,257,258,259,260,261,262,263,264,265,266,267,268,269,270,271,
272.1,272.2,272.3,273.1,273.2,273.3,273.4,274.1,274.2,274.3,274.4,275.1,275.2,276.1,276.
2,277.1,277.2,278.1,278.2,278.3,279.1,279.2,279.3,280,281,282,283 и 284

Обособена позиция № 13 – номенклатура №
285,286,287,288,289,290,291,292,293,294,295,296,297,298,299 и 300

Обособена позиция № 14 – номенклатура №
301,302,303,304,305,306,307,308,309,310.1,310.2,310.3,311,312,313,314,315,316,317,318,319,
320,321,322,323,324,325,326,327,328 и 329

Обособена позиция № 15 – номенклатура №
330,331,332,333,334 и 335

Обособена позиция № 17 – номенклатура №
359,360,361,362,363,364,365,366,367,368,369,370,371,372 и 373

Обособена позиция № 18 – номенклатура №
374,390,416,417,418,419,459,463,469,470,471,484,485,

Обособена позиция № 19 – номенклатура №
513,514,515,516,517,518,519,529,521,522,523,524,525,526,527,528,529,530,531,532,533,53
4,535,536,537,538,539,540 и 541

• Участника е представил следните мостри съгласно изискванията на Възложителя,
посочени в документацията за участие:

за Обособена позиция № 3 – номенклатура № 45

за Обособена позиция № 4 – номенклатура № 53,54 и 57

за Обособена позиция № 7 – номенклатура № 145 и 151

за Обособена позиция № 12 – номенклатура № 234,243,283 и 284

за Обособена позиция № 13 – номенклатура № 291 и 298

за Обособена позиция № 14 – номенклатура № 308 и 322

След разглеждане, Комисията установи следните непълноти и несъответствия:
В офертата на участника липсват:

1. Заверени от участника копие на сертификат ISO 13485:2003 или еквивалент, издаден
на името на производителя на предлаганите изделия от акредитирана институция или
агенция за управление на качеството, от: Момина Крепост АД

2. Декларация за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените
изисквания на Директива 93/42/ЕЕС, (CE mark) с легализиран превод на български
език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие, от:
Момина Крепост АД.

➤ На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на
Протокол №2, участника „Агарта-ЦМ” ЕООД следва да представи допълнително
горепосоченият документ, с който да отстрани установените несъответствия.

И. Комисията се събра на Пето заседание на 07.03.2017 г. в 10:00 часа, в гр.Хасково в
административната сграда на „МБАЛ-Хасково” АД, находяща се на бул.
”Съединение” №49.

1. Комисията продължи с разглеждане на техническото предложение за изпълнение на
поръчката на останалите от допуснатите участници:

б. „Елпак-Лизинг” ЕООД – оферта с ВХ. №3/13.01.2017г.

за Обособена позиция № 15 – номенклатура №
330,331,332,333,334 и 335

Обособена позиция № 18 – номенклатура №
388,394,398,399,459,461,464,465,483,484,487,490,495 и 496

След разглеждане, комисията установи: Техническото предложение е изготвено по
образец от документацията за участие, съдържа всички посочени от възложителя

документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

7. „Медитрейд” ЕООД – оферта с ВХ. №4/13.01.2017г.

за Обособена позиция № 18 – номенклатура №
382,385,386,394,444,453,454,455,457,458,459,460,461,464,465,469,470,471,484,485 и 486

След разглеждане, комисията установи: Техническото предложение е изготвено по образец от документацията за участие, съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

8. „Хелмед България” ЕООД – оферта с ВХ. №5/13.01.2017г.

за Обособена позиция № 8 – номенклатура №
152,153,154,155,156,157,158,159,160,161,162,163,164,165 и 166

Обособена позиция № 18 – номенклатура №
382,385,386,390,391,392,394,395,416,417,418,419,442,443,451,463,464,465,471,483 и 484

След разглеждане, Комисията установи следните непълноти и несъответствия:
1. В документацията за участие (раздел III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, точка - 2. Критерии за подбор на участниците ; 2.3. Технически и професионални способности. Доказване, *подточка 4.*) Възложителя е посочил: Когато участникът не е производител на предлаганите изделия, той трябва да е оторизиран от производителя на изделието или от упълномощен представител със специални или изключителни права за продажба на съответния продукт на територията на Република България.

➤ *За доказване на съответствието с посоченото изискване, участниците следва да представят с офертата си Оторизационно писмо на името на участника, издадено от производителя на продукта или от упълномощен представител, валидно за срока за изпълнение на поръчката, от което да е видно, че участникът е упълномощен да участва от свое име в обществената поръчка с Възложител „МБАЛ-Хасково” АД с продуктите на производителя. В него задължително да бъдат упоменати конкретните медицински изделия за които участникът е оторизиран – оригинал или оригинал на легализиран превод на български език.*

А представеното от участника „Хелмед България” ЕООД - Оторизационно писмо от фирма „Пластком” ЕООД е за друга обществена поръчка и с друг Възложител.

➤ На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №2, участника „Хелмед България” ЕООД следва да представи допълнително горепосоченият документ, с който да отстрани установените несъответствия.

9. „Билмед” ЕООД – оферта с ВХ. №6/13.01.2017г.

за Обособена позиция № 18 – номенклатура № 392 и 419

След разглеждане, Комисията установи следните непълноти и несъответствия:

1.В офертата на участника „Билмед” ЕООД липсва документ: заверено копие на *Разрешение за търговия на едро с медицински изделия.*

- На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №2, участника „Билмед” ЕООД следва да представи допълнително горепосоченият документ, с който да отстрани установените несъответствия.

10. „Б.Браун Медикал” ЕООД – оферта с ВХ. №7/13.01.2017г.

за : Обособена позиция №1 – номенклатура № 1
(1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,1.6,1.7,1.8,1.9,1.10,1.11,1.12,1.13,1.14 и 1.15)
Обособена позиция №1 – номенклатура № 2
(2.1,2.2,2.3,2.4,2.5,2.6,2.7,2.8,2.9,2.10,2.11,2.12,2.13,2.14,2.15,2.16,2.17,2.18,2.19,2.20,2.21,2.22,2.23,2.24,2.25,2.26,2.27,2.28,2.29,2.30,2.31,2.32,2.33,2.34 и 2.35)
Обособена позиция №2 – номенклатура № 4
(4.1,4.2,4.3,4.4,4.5,4.6,4.7,4.8,4.9,4.10,4.11,4.12,4.13,4.14,4.15,4.16,4.17 и 4.18)
Обособена позиция №2 – номенклатура № 5(5.1,5.2,5.3,5.4,5.5 и 5.6)
Обособена позиция №2 – номенклатура № 6
(6.1,6.2,6.3,6.4,6.5,6.6,6.7,6.8,6.9,6.10,6.11,6.12,6.13,6.14,6.15,6.16,6.17,6.18,6.19,6.20,6.21,6.22,6.23,6.24,6.25,6.26,6.27 и 6.28)
Обособена позиция №2 – номенклатура № 7(7.1,7.2,7.3,7.4,7.5,7.6,7.7 и 7.8)
Обособена позиция №2 – номенклатура № 8(8.1,8.2 и 8.3)
Обособена позиция №2 – номенклатура № 9(9.1 и 9.2)
Обособена позиция №2 – номенклатура № 10
Обособена позиция №2 – номенклатура № 11
Обособена позиция №2 – номенклатура № 12
Обособена позиция №2 – номенклатура № 13
Обособена позиция №2 – номенклатура № 14
(14.1,14.2,14.3,14.4,14.5,14.6,14.7,14.8,14.9,14.10,14.11,14.12,14.13,14.14 и 14.15)
Обособена позиция №18 – номенклатура № 412 и 425

След разглеждане, комисията установи: Техническото предложение е изготвено по образец от документацията за участие, съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

11. „РСР” ЕООД – оферта с ВХ. №8/13.01.2017г.

за Обособена позиция №2 – номенклатура № 4
(4.1,4.2,4.3,4.4,4.5,4.6,4.7,4.8,4.9,4.10,4.11,4.12,4.13,4.14,4.15,4.16,4.17 и 4.18)
Обособена позиция №2 – номенклатура № 5(5.1,5.2,5.3,5.4,5.5 и 5.6)
Обособена позиция №2 – номенклатура № 6
(6.1,6.2,6.3,6.4,6.5,6.6,6.7,6.8,6.9,6.10,6.11,6.12,6.13,6.14,6.15,6.16,6.17,6.18,6.19,6.20,6.21,6.22,6.23,6.24,6.25,6.26,6.27 и 6.28)
Обособена позиция №2 – номенклатура № 7(7.1,7.2,7.3,7.4,7.5,7.6,7.7 и 7.8)
Обособена позиция №2 – номенклатура № 8(8.1,8.2 и 8.3)
Обособена позиция №2 – номенклатура № 9(9.1 и 9.2)

Обособена позиция №2 – номенклатура № 10
Обособена позиция №2 – номенклатура № 11
Обособена позиция №2 – номенклатура № 12
Обособена позиция №2 – номенклатура № 13
Обособена позиция №2 – номенклатура № 14
(14.1,14.2,14.3,14.4,14.5,14.6,14.7,14.8,14.9,14.10,14.11,14.12,14.13,14.14 и 14.15)
Обособена позиция № 18 – номенклатура №
391,451,462,463,464,472,473,484,485 и 486

След разглеждане, комисията установи: Техническото предложение е изготвено по образец от документацията за участие, съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

12. „Софарма Трейдинг” АД- оферта с ВХ. №9/13.01.2017г.

за Обособена позиция № 1 – номенклатура №3(3.1,3.2,3.3,3.4 и 3.5)
Обособена позиция № 8 – номенклатура №
152,153,154,155,156,157,158,159,160,161,162,163,164,165 и 166
Обособена позиция № 10 – номенклатура №
183,184,185,186,187,188,189,190,191,192,193,194,195,196,197,198,199,200,201,202,203,20
4,205,206,207 и 208
Обособена позиция № 12 – номенклатура №
231,232,233,234,235,236,237,238,239,240,241,242,243,244,245,246,247,248.1,248.2,249,25
0,251,252,253,254,255,256,257,258,259,260,261,262,263,264,265,266,267,268,269,270,271,
272.1,272.2,272.3,273.1,273.2,273.3,273.4,274.1,274.2,274.3,274.4,275.1,275.2,276.1,276.2,
277.1,277.2,278.1,278.2,278.3,279.1,279.2,279.3,280,281,282,283 и 284
Обособена позиция № 15 – номенклатура №330,331,332,333,334 и 335

- Участника е представил следните мостри съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие: за Обособена позиция № 12 – номенклатура № 234,243,283 и 284

След разглеждане, Комисията установи следните непълноти и несъответствия:
1.Относно допуснатата от Възложителя техническа грешка при форматиране на таблицата - Приложение №2 – „Техническа спецификация” от документацията за участие, която се е получила по време на качването на документацията в „Профила на купувача” на сайта на „МБАЛ Хасково” АД, и по- конкретно в колона „G” (количество в опаковка,предназначена за продажба) при попълването в таблицата автоматично излиза знак ” лв.” В резултат на което Възложителят е публикувал на интернет страницата си <http://www.mbalhaskovo.com/> , в раздел „Профил на купувача” - <http://www.mbalhaskovo.com/?module=contracts&action=details&id=395>, Приложение 2 - 10.12.2016г. (146658-1485521178.xls) с отстранена техническа грешка. В Техническото предложение за изпълнение на поръчката в Приложение №2 направено от участника „Софарма Трейдинг” АД , след цифрите има знак ” лв.”, в следствие на което, се

изисква писмено потвърждение, че посоченото в колона „G” не е заложена цена, а количества бройки в опаковка, предназначена за продажба.

2. В офертата на участника „Софарма Трейдинг” АД липсва документ: заверено копие на *Разрешение за търговия на едро с медицински изделия*.

- На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №2, участника „Софарма Трейдинг” АД следва да представи допълнително горепосочените документи, с които да отстрани установените несъответствия.

13. „Химтекс” ООД – оферта с ВХ. №10/13.01.2017г.

за Обособена позиция № 15 – номенклатура №330,331,332,333,334 и 335

Обособена позиция № 16 – номенклатура №

336,337,338,339,340,341,342,343,344,345,346,347,348,349,350,351,352,353,354,355,356,357 и 358

Обособена позиция № 18 – номенклатура №

376,377,378,379,380,381,382,383,384,385,386,388,389,390,391,392,394,395,396,398,399,400,401,402,403,404,405,406,407,408,409,410,411,412,413,414,415,416,417,418,419,420,422,424,426,427,428,429,430,431,432,433,434,435,436,437,438,439,440,441,443,444,466,467,469,470,474,479,482,483,484,485,486,493,494,495,496,497,498,499 и 500

След разглеждане, Комисията установи следните непълноти и несъответствия:

В офертата на участника липсват:

1). Заверени от участника копие на сертификат ISO 13485:2003 или еквивалент, издаден на името на производителя на предлаганите изделия от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, от: 1. Карл Хехт КГ, 2. Панреак Кимика С.А.У., 3. WVR International GmbH, 4. Ветро Дизайн СРЛ и 5. Бурнас Медикалс

2). Декларация за съответствие на предлаганите медицински изделия със съществените изисквания на Директива 93/42/ЕЕС, (CE mark) с легализиран превод на български език от производителя за предлаганите медицински изделия – заверено копие, от: 1. Панреак Кимика С.А.У., 2. WVR International GmbH, 3. Ветро Дизайн СРЛ и 4. Бурнас Медикалс

- На основание чл.54, ал.9 ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №2, участника „Химтекс” ООД следва да представи допълнително горепосочените документи, с които да отстрани установените несъответствия.

14. „Фаркол” АД – оферта с ВХ. №11/13.01.2017г.

за Обособена позиция № 8 – номенклатура №

152,153,154,155,156,157,158,159,160,161,162,163,164,165 и 166

Обособена позиция № 13 – номенклатура №

285,286,287,288,289,290,291,292,293,294,295,296,297,298,299 и 300

Обособена позиция № 15 – номенклатура №330,331,332,333,334 и 335

Обособена позиция № 18 – номенклатура №

390,391,392,469,470,472,473,479,483,485,486,494,500,510,511 и 512

- Участника е представил следните мостри съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие:
за Обособена позиция № 13 – номенклатура № 291 и 298

След разглеждане, комисията установи: Техническото предложение е изготвено по образец от документацията за участие, съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

VI. Комисията се събра на Шесто заседание на 27.03.2017 г. в 10:00 часа, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ-Хасково” АД, находяща се на бул. ”Съединение” №49.

1. В указания срок на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП са постъпили и са регистрирани допълнително изискваните документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване както следва:

1. Допълнително постъпили документи от **„Агарта-ЦМ” ЕООД** с вх. № 22/15.03.2017г. -11:00 часа.
2. Допълнително постъпили документи от **„Медицинска Техника Инженеринг” ООД** с вх. № 24/16.03.2017г. – 10:00 часа.
3. Допълнително постъпили документи от **„Билмед” ЕООД** с вх. № 25/16.03.2017г. – 11:20 часа.
4. Допълнително постъпили документи от **„Сорафма Трейдинг” АД** с вх. № 29/17.03.2017г. – 10:15 часа.
5. Допълнително постъпили документи от **„Химтекс” ООД** с вх. № 30/17.03.2017г. – 10:20 часа.
6. Допълнително постъпили документи от **„Хелмед България” ЕООД** с вх. № 31/17.03.2017г. – 10:30 часа.
7. Допълнително постъпили документи от **„Благи” ООД** с вх. №33/21.03.2017г. – 09:00 часа.

2. Комисията пристъпи към изпълнение на възложената си работа на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, и разгледа допълнително представените и документи от участниците, изискани в Протокол №2 /14.03.2017г. с оглед установяване на съответствие на офертите на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

1.Относно „Агарта-ЦМ” ЕООД

Комисията разгледа представените документи, изискан с Протокол №2 /14.03.2017г. и констатира следното: участникът „Агарта - ЦМ” ЕООД е представил всички необходими документи, като същите доказват съответствието на участника към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

- В резултат на което, комисията установи: Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

2.Относно „Медицинска Техника Инженеринг” ООД

Комисията разгледа представеният документ, изискан с Протокол №2 /14.03.2017г. и констатира следното: участникът „Медицинска Техника Инженеринг” ООД е представил всички необходими документи, като същите доказват съответствието на участника към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

- В резултат на което, комисията установи: Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

3.Относно „Билмед” ЕООД

Комисията разгледа представеният документ, изискан с Протокол №2 /14.03.2017г. и констатира следното: участникът „Билмед” ЕООД е представил всички необходими документи, като същите доказват съответствието на участника към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

- В резултат на което, комисията установи: Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

4.Относно „Софарма Трейдинг” АД

Комисията разгледа представените документи, изискани с Протокол №2 /14.03.2017г. и констатира следното: участникът „Софарма Трейдинг” АД е представил всички необходими документи, като същите доказват съответствието на участника към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

- В резултат на което, комисията установи: Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

5.Относно „Химтекс” ООД

Комисията разгледа представените документи, изискани с Протокол №2 /14.03.2017г. и констатира следното: участникът „Химтекс” ООД е представил всички необходими документи, като същите доказват съответствието на участника към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

- В резултат на което, комисията установи: Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

6.Относно „Хелмед България” ЕООД

Комисията разгледа представеният документ, изискан с Протокол №2 /14.03.2017г. и констатира следното: участникът „Хелмед България” ЕООД е представил всички необходими документи, като същите доказват съответствието на участника към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

- В резултат на което, комисията установи: Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

7.Относно „Благи” ООД

Комисията разгледа представените документи, изискани с Протокол №2 /14.03.2017г. и констатира следното: участникът „Благи” ООД е представил всички необходими документи, като същите доказват съответствието на участника към лично състояние и критериите за подбор на Възложителя.

- В резултат на което, комисията установи: Техническото предложение съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

3.Комисията единодушно реши, до следващия етап от процедурата, а именно: отваряне, разглеждане и оценяване на ценовите предложения, въз основа на обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена”, да бъдат допуснати следните участници:

- 1,„Авторент-1” ЕООД– оферта с ВХ. №138/29.12.2016г.
- 2,„Благи” ООД– оферта с ВХ. №139/12.01.2017г.
- 3,„Екос Медика” ООД– оферта с ВХ. №140/12.01.2017г.
- 4,„Медицинска Техника Инженеринг” ООД– оферта с ВХ. №1/13.01.2017г.
- 5,„Агарга-ЦМ” ЕООД– оферта с ВХ. №2/13.01.2017г.
- 6,„Елпак-Лизинг” ЕООД– оферта с ВХ. №3/13.01.2017г.
- 7,„Медитрейд” ЕООД– оферта с ВХ. №4/13.01.2017г.
- 8,„Хелмед България” ЕООД– оферта с ВХ. №5/13.01.2017г.
- 9,„Билмед” ЕООД– оферта с ВХ. №6/13.01.2017г.
- 10,„Б.Браун Медикал” ЕООД– оферта с ВХ. №7/13.01.2017г.
- 11,„РСР” ЕООД– оферта с ВХ. №8/13.01.2017г.
- 12,„Софарма Трейдинг” АД– оферта с ВХ. №9/13.01.2017г.
- 13,„Химтекс” ООД– оферта с ВХ. №10/13.01.2017г.
- 14,„Фаркол” АД– оферта с ВХ. №11/13.01.2017г.

VII. Комисията се събра на Седмо заседание на 06.04.2017 г. в 12:00 часа, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ–Хасково” АД, находяща се на бул. ”Съединение” №49.

1.В съответствие с чл.54, ал.2 от ППЗОП, на публичното заседанието на комисията присъства следният представител на участника, който се легитимира с лична карта:

Кристияна Вълчева Кирчева - упълномощен представител на участника „Софарма трейдинг” АД (с представено пълномощно, издадено от Димитър Георгиев Димитров - Изпълнителен директор на „Софарма трейдинг” АД).

Не присъства представител на никой от останалите участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване при спазване на установения режим за достъп до сградата.

2. Комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите участници, по реда на тяхното постъпване.

3. Председателят на комисията оповести предложените от участниците ЦЕНИ.

4. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя и в съответствие с разпоредбите на ЗОП и установи, че:

1. Ценовото предложение на „Авторент-1” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
2. Ценовото предложение на „Благи” ООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
3. Ценовото предложение на „Екос Медика” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
4. Ценовото предложение на „Медицинска Техника Инженеринг” ООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
5. Ценовото предложение на „Агарта-ЦМ” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
6. Ценовото предложение на „Елпак-Лизинг” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
7. Ценовото предложение на „Медитрейд” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
8. Ценовото предложение на „Хелмед България” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
9. Ценовото предложение на „Билмед” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).

10. Ценовото предложение на „Б.Браун Медикал” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
11. Ценовото предложение на „РСР” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
12. Ценовото предложение на „Софарма Трейдинг” АД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
13. Ценовото предложение на „Химтекс” ООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
14. Ценовото предложение на „Фаркол” АД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).

VIII. Комисията се събра на Осмо заседание на 24.04.2017 г. в 10:00 часа, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ-Хасково” АД, находяща се на бул. ”Съединение” №49.

1.Комисията направи проверка на съответните ценови предложения в офертите на участниците за необходимостта от изискване на подробна писмена обосновка за начина на образуването им.

2.От комисията се установи, че е на лице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП относно предложената цена.

3.На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуването на Ценовите предложения на следните участници:

1. „Благои” ООД- за ОП №1, Ном. № 1.1
2. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД
- за ОП №1, Ном. № 1.1/- за ОП№8 / - за ОП№18, Ном. № 382,390,417,444,473
- 3.„Агарта-ЦМ” ЕООД - за ОП№15/- за ОП №18, Ном. №463,484,485
- 4.„Елпак-Лизинг” ЕООД- за ОП №18, Ном. №484
- 5.„Медитрейд” ЕООД -за ОП№18,Ном.№
382,385,386,394,444,459,461,465,469,470,484,485,486
- 6.„Хелмед България” ЕООД - за ОП№8/
- за ОП№18, Ном. №382,390,391,392,416,418,419,451,465,483
- 7.„Билмед” ЕООД - за ОП№18, Ном. №419
- 8.„РСР” ЕООД- за ОП№18, Ном. № 451,485
- 9.„Софарма Трейдинг” АД - за ОП №8 /- за ОП№15
- 10.„Химтекс” ООД
- за ОП№15 /- за ОП№18, Ном.№390,391,392,418,419,469,470,479,483,495

И., „Фаркол” АД- за ОП№18, Ном.№392,479,485,486

4. С оглед на направените ценови предложения от участниците и направено от комисията класиране, относно Обособена позиция №18 се установи, че в ценовите си предложения, участниците са предложили еднаква Обща стойност без ДДС за следните номенклатури:

- ✓ „Хелмед България” ЕООД и „Химтекс” ООД за номенклатура № 443
- ✓ „Хелмед България” ЕООД и „Медитрейд” ЕООД за номенклатура № 465
- ✓ „Хелмед България” ЕООД и „Химтекс” ООД за номенклатура № 483
- ✓ „Химтекс” ООД и „Елпак-Лизинг” ЕООД за номенклатура № 496

5. Въз основа на горното и на основание чл.58, ал.3 от ППЗОП, от Комисията ще се проведе публичен жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти на участниците.

IX. Комисията се събра на Девето заседание на 11.05.2017 г. в 10:00 часа, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ-Хасково” АД, находяща се на бул. ”Съединение” №49.

1. Д-р Иван Тодоров Иванов – Зам.директор „Лечебна дейност” в „МБАЛ-Хасково” АД, встъпи като резервен член на комисията (назначен с Заповед № 0350А /11.05.2017 г. на изпълнителния директор на „МБАЛ-Хасково” АД), поради отсъствието на Славяна Георгиева Славова – Главна медицинска сестра в „МБАЛ-Хасково” АД и представи декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

2. Комисията разгледа и обсъди представените от участниците писмени обосновки, съгласно констатациите в Протокол № 4/02.05.2017 г. относно начина на образуване на предложената от тях цена за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ - Хасково” АД ”, и изискани на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, а именно:

1. „Елпак-Лизинг” ЕООД– постъпила в срок писмена обосновка с ВХ. №50/04.05.2017г.
2. „РСР” ЕООД– постъпила в срок писмена обосновка с ВХ. №51/04.05.2017г.
3. „Агарта-ЦМ” ЕООД– постъпила в срок писмена обосновка с ВХ. №52/04.05.2017г.
4. „Благи” ООД– постъпила в срок писмена обосновка с ВХ. №54/05.05.2017г.
5. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД– постъпила в срок писмена обосновка с ВХ. №55/05.05.2017г.
6. „Хелмед България” ЕООД– постъпила в срок писмена обосновка с ВХ. №57/05.05.2017г.
7. „Билмед” ЕООД– постъпила в срок писмена обосновка с ВХ. №58/05.05.2017г.

8. „Фаркол” АД– постъпила в срок писмена обосновка с ВХ. №61/09.05.2017г.
9. „Софарма Трейдинг” АД– постъпила в срок писмена обосновка с ВХ. №62/09.05.2017г.
10. „Химтекс” ООД– постъпила в срок писмена обосновка с ВХ. №65/09.05.2017г.
11. „Медитрейд” ЕООД - не е постъпила писмена обосновка

3. След като разгледа обстойно представените писмени обосновки и извърши анализ на същите, по отношение на техните пълноти и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, комисията единодушно реши да приеме представените обосновки от следните участници:

1. „Елпак-Лизинг” ЕООД
2. „РСР” ЕООД
3. „Агарта-ЦМ” ЕООД
4. „Благи” ООД
5. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД
6. „Хелмед България” ЕООД
7. „Билмед” ЕООД
8. „Фаркол” АД
9. „Софарма Трейдинг” АД
10. „Химтекс” ООД

4. От участника „Медитрейд” ЕООД- не е представена писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение и комисията реши: на основание чл.107 т.3 от ЗОП, предлага участникът „Медитрейд” ЕООД да бъде отстранен от процедурата за номенклатури № 382,385,386,394,444,459,461,465,469,470,484,485,486 от ОП №18.

5. Въз основа на горното, от Комисията се направи ново класиране на офертите на участниците.

6. След направеното класиране, и на основание чл.58, ал.3 от ППЗОП, Комисията ще проведе публичен жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти на участниците предложили еднаква Обща стойност без ДДС за следните номенклатури:

1. „Хелмед България” ЕООД и „Химтекс” ООД за ОП №18- номенклатура № 443
3. „Хелмед България” ЕООД и „Химтекс” ООД за ОП №18- номенклатура № 483
4. „Химтекс” ООД и „Елпак-Лизинг” ЕООД за ОП №18 -номенклатура № 496

IX. Комисията се събра на Десето заседание на 19.05.2017 г. в 10:00 часа, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ–Хасково” АД, находяща се на бул.”Съединение” №49, за да проведе публично жребий на основание чл.58, ал.3 от ППЗОП.

1. Д-р Георги Христов Николов – старши лекар в ОАИЛ в „МБАЛ-Хасково” АД, същият встъпи като резервен член на комисията (назначен с Заповед № 0350А /11.05.2017 г. на изпълнителния директор на „МБАЛ-Хасково” АД), поради отсъствието на Д-р Добри Христов Петков – Началник в ОАИЛ в „МБАЛ-Хасково” АД и представи декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

2. Д-р Иван Тодоров Иванов – Зам.директор „Лечебна дейност” в „МБАЛ-Хасково” АД същият встъпи като резервен член на комисията (назначен с Заповед № 0350А /11.05.2017 г. на изпълнителния директор на „МБАЛ-Хасково” АД), поради отсъствието на Славей Георгиева Славова – Главна медицинска сестра в „МБАЛ-Хасково” АД.

3. На заседанието на комисията не присъстват участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

4. Жребия за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, се проведе съгласно предвиденият в съобщението (на основание чл.58, ал.3 от ППЗОП) регламент .

5. Комисията класира участниците, както следва :

ОП №18, Номенклатура №	1-во място	2-ро място
443	„Хелмед България” ЕООД	„Химтекс” ООД
483	„Хелмед България” ЕООД	„Химтекс” ООД
496	„Химтекс” ООД	„Елпак-Лизинг” ЕООД

XI. Комисията се събра на Единадесето заседание на 23.05.2017 г. в 10:00 часа, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ-Хасково” АД, находяща се на бул. ”Съединение ”№49.

1. Комисията окончателно оцени и класира офертите, по обявения критерий: **най-ниска цена**, като Участникът предложил най-ниска цена е класиран на **първо място** - подробно описано в Таблица (**Приложение №1**).

2. Комисията предлага на Възложителя за **отстраняване** от процедурата, следните участници:

относно „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД

➤ Участникът е представил оферта, като същата не отговаря на изискванията посочени от Възложителя . От участника има представени **18 броя** папки с надпис ”Техническо предложение” за Обособени позиции № 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18 и **16 броя** отделни запечатани непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри” за Обособени позиции №

1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13, 15, 17 и 18. В приложените 18 броя папки с надпис "Техническо предложение" от офертата на участника е представен само Образец №2 („Предложение за изпълнение на поръчката"), липсва Приложение №2 („Техническа спецификация") на хартиен носител – условие, което Възложителят изрично е посочил в Образец 2.

- Офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.2, буква „а" от ЗОП и комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ" ООД.

относно "МЕДИТРЕЙД" ЕООД

за ОП №18, Номенклатура №382,385,386,394,444,459,461,465,469,470,484,485,486

- От участника не е представена писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение на горесцитираните номенклатури, изискана от комисията на основание чл.72, ал.1 от ЗОП.

- На основание чл.107 т.3 от ЗОП, комисията предлага участникът „Медитрейд" ЕООД да бъде отстранен от процедурата за номенклатури № 382,385,386,394,444,459,461,465,469,470,484,485,486 от ОП №18.

3. В обявената процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „ Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ - Хасково" АД ", по обособена позиция № 18 относно номенклатури № 387,393,397,446,448,449,452,456,468,475,477,478,480,481,501,502,503 не е подадена нито една оферта за участие, поради което на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата по гореописаните номенклатури.

IV. В резултат от проведените заседания, Комисията единодушно реши да предложи на Възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място

по съответната обособена позиция от обособени позиции № 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 19

и

по съответната номенклатура от обособени позиции № 1 и 18

Настоящия доклад е изготвен на 25.05.2017 г. и заедно с протоколите от работата на комисията и документацията се предават на Възложителя.

Неразделна част от настоящия доклад е: Таблица с класиране (Приложение №1).

Дата на предаване: 25.05.2017 г.

Комисия в състав:

Председател:

Магистър - фармацевт Анета Пеева Захариева *.....

Членове:

1. Д-р Добри Христов Петков *.....
2. Славя Георгиева Славова *.....
3. Красимира Руменова Николова *
4. Виолета Бориславова Йоряднова

Заличена
информация
на осн. чл. 2
от ЗЗЛД

Резервни членове:

1. Д-р Георги Христов Николов *.....
2. Д-р Иван Тодоров Иванов *.....

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД

ПРИЛОЖЕНИЕ №1 (таблица классификации)

ОП №1	БЛАГИ	МТИ	АГАРТА	ЕЛПАК	ХЕЛМЕД	Б.БРАУН	РСР	СОФАРМА	ХИМТЕКС	ФАРКОЛ	1-во МЯСТО	2-ро МЯСТО	3-то МЯСТО
ном. I.1	8430.48	10368.00				18741.60					БЛАГИ	МТИ	Б.БРАУН
ном. I.2	39039.84					93578.00		24300.00			СОФАРМА	СОФАРМА	
ном. I.3						48164.64	97389.89				Б.БРАУН	РСР	
ОП №2											АГАРТА		
ОП №3			123801.50								АГАРТА		
ОП №4			14377.00								МТИ		
ОП №5		49450.00									МТИ		
ОП №6		6124.75									МТИ		
ОП №7			282891.00								АГАРТА		
ОП №8		46804.00	59742.00		50260.00			48128.00		93756.00	МТИ	СОФАРМА	ХЕЛМЕД
ОП №9		37127.50						22041.50			СОФАРМА	МТИ	
ОП №10		39615.00									МТИ		
ОП №11		31976.00									АГАРТА	СОФАРМА	
ОП №12			371985.70					373174.00			АГАРТА	СОФАРМА	
ОП №13			277945.00							324579.00	АГАРТА	ФАРКОЛ	
ОП №14			322003.00								АГАРТА		
ОП №15		8635.00	4283.60	10491.00				4172.00	5230.00	5858.40	СОФАРМА	АГАРТА	ХИМТЕКС
ОП №16		51775.00							40731.00		ХИМТЕКС	МТИ	
ОП №17			16989.00								АГАРТА		
ОП №19			64026.00								АГАРТА		

Комисия в състав: Председател: Магистър - фармацевт Анета Пеева Захариева

- Членове: 1. Д-р Добри Христов Петков *
 2. Славяна Георгиева Славова *
 3. Красимира Руменова Николова *
 4. Виолета Бориславова Йорданова *
- Резервни членове: 1. Д-р Георги Христов Николов *
 2. Д-р Иван Тодоров Иванов *

Съставител
 Магистър - фармацевт
 Анета Пеева

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 18 (таблица класирание)

оп №18	авторевт	екос	блмед	хелмед	медитрейд	браув	химтекс	елпак	рер	фаркол	мти	агартз	1-во място	2-ро място	3-то място
374												96000.00	АГАРТА		
375											1357.50		МТИ		
376							240.00				320.00		ХИМТЕКС	МТИ	
377							240.00						ХИМТЕКС		
378							200.00						ХИМТЕКС		
379							675.00				975.00		ХИМТЕКС	МТИ	
380							40.00				24.00		МТИ	ХИМТЕКС	
381							252.00				198.00		МТИ	ХИМТЕКС	
382				320.00			800.00				400.00		ХЕЛМЕД	МТИ	ХИМТЕКС
383							440.00						ХИМТЕКС		
384							432.00				504.00		ХИМТЕКС	МТИ	
385				3000.00			3500.00				3900.00		ХЕЛМЕД	ХИМТЕКС	МТИ
386				540.00			480.00				642.00		ХИМТЕКС	ХЕЛМЕД	МТИ
387															
388							3840.00	4908.00					ХИМТЕКС	ЕЛПАК	
389							97.50						ХИМТЕКС		
390				2500.00			2400.00			9600.00	2600.00	4800.00	ХИМТЕКС	ХЕЛМЕД	МТИ
391				750.00			900.00		1875.00	2925.00			ХЕЛМЕД	ХИМТЕКС	рер
392				1250.00			1000.00			665.00	2550.00		ФАРКОЛ	ХИМТЕКС	ХЕЛМЕД
393															
394				1500.00			900.00	885.00			1000.00		ЕЛПАК	ХИМТЕКС	МТИ
395				900.00			540.00						ХИМТЕКС	ХЕЛМЕД	
396							55.00						ХИМТЕКС		
397															
398							270.00	215.00					ЕЛПАК	ХИМТЕКС	
399							535.00	375.00					ЕЛПАК	ХИМТЕКС	
400							1950.00				720.00		МТИ	ХИМТЕКС	

