

# РЕШЕНИЕ

№ 0049 /04.01.2019г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.22, ал.1,т.6 от ЗОП и отразени резултати в:

1. Протокол №1/14.12.2018г.
2. Протокол №2/18.12.2018г.
3. Протокол №3/21.12.2018г.
4. Утвърден Доклад (по чл.103, ал.3 от ЗОП) на 03.01.2019г.

от дейността на комисия назначена със Заповед № 0726/13.12.2018 г. на изпълнителния директор на „МБАЛ-Хасково“ АД, за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

*„Доставка на медицинска апаратура за нуждите на отделение по хемодиализа при „МБАЛ - Хасково“ АД с две обособени позиции”*

➤ *Обособена позиция №1 – „Доставка на апарати за хемодиализа”*

➤ *Обособена позиция №2 – „Доставка на водоочистваща система с обратна осмоза”*

открита с Решение № 0667 / 07.11.2018 г., публикувано обявление в „Официален вестник” на ЕС на 07.11.2018 г., в РОП на 12.11.2018 г.

**РЕШИХ:**

## **I. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ**

в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска апаратура за нуждите на отделение по хемодиализа при „МБАЛ - Хасково“ АД с две обособени позиции”, въз основа на зададения критерий - *“най-ниска цена”*, а именно:

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 – „Доставка на апарати за хемодиализа”**

**I– ВО МЯСТО:** ЕТ „ЯНКА ЯНКОВА ГЕОРГИЕВА” - 96 850, 00 лв. (деветдесет и шест хиляди осемстотин и петдесет лева) БЕЗ ДДС.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 – „Доставка на водоочистваща система с обратна осмоза”**

**I– ВО МЯСТО:** ЕТ „ЯНКА ЯНКОВА ГЕОРГИЕВА” - 18 990, 00 лв. (осемнадесет хиляди деветстотин и деветдесет лева) БЕЗ ДДС.

**II. ВЪЗ ОСНОВА НА НАПРАВЕНОТО ОТ КОМИСИЯТА КЛАСИРАНЕ,  
ОПРЕДЕЛЯМ:**

ЕТ „ЯНКА ЯНКОВА ГЕОРГИЕВА” – със седалище и адрес на управление: гр. София 1504, район „Средец”, бул. „Цар Освободител” № 17 А, ет.1, ап.2, ЕИК 831913939, представлявано от Янка Янкова Георгиева – Физическо лице-търговец,

за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** по Обособена позиция №1 – „Доставка на апарати за хемодиализа” и по Обособена позиция №2 – „Доставка на водоочистваща система с обратна осмоза” от проведена обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска апаратура за нуждите на отделение по хемодиализа при „МБАЛ - Хасково” АД с две обособени позиции”.

**III. С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК:**

ЕТ „ЯНКА ЯНКОВА ГЕОРГИЕВА“

за Обособена позиция №1 – „Доставка на апарати за хемодиализа” и за Обособена позиция №2 – „Доставка на водоочистваща система с обратна осмоза”

в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинска апаратура за нуждите на отделение по хемодиализа при „МБАЛ - Хасково” АД с две обособени позиции”, да бъде сключен писмен договор.

**IV. ОТСТРАНЯВАМ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:**

УЧАСТНИКА „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ЕООД – със седалище и адрес на управление: гр. София 1799, район „Младост“, ж.к. „Младост“ 2, ул. „Свети Киприан“ 44, ЕИК 200600292, представлявано от Надя Евстатиева Драгоева - Управител,

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - „Доставка на апарати за хемодиализа”

**НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.107, Т.2, БУКВА „А” ОТ ЗОП**

**МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ:**

1. В приложената в офертата на участника Таблицата за съответствие (на хартиен и оптичен носител) към Техническото предложение за изпълнение на поръчката, попълнена съгласно изискванията на Възложителя, участникът е оферирал апарати за хемодиализа - марка АК 98, които не съответстват на заложените в Техническата спецификация от Възложителя технически параметри и характеристики, а именно:

• Изискване на Възложителя относно №8 Индивидуално програмируеми в неограничен брой комбинации профили за проводимост (обща), бикарбонатна проводимост, диализатен поток, температура на диализатния поток, ултрафилтрация и хепарин.

➤ от приложения каталог на производителя е видно, че предложеният от участника апарат АК 98 е с възможност за профилиране само за следните параметри: Na+, HCO3-, UF;



• **Изискване на Възложителя относно №10** Регулиране на скоростта на диализатния поток от 300 до 800 мл/мин. с индивидуални стъпки от 1 мл.

➤ установено е следното несъответствие: от приложения каталог на производителя е видно, че предложеният от участника **апарат АК 98** е с **дебит на диализния (поток) флуид от 300 до 700 мл./мин. с индивидуална стъпка от 20 мл./мин.** (като същевременно в приложеното ксерокопие на ръководство на оператора е посочена противоречаща информация – дебит на поток на диализната течност 300-800 мл./мин.);

• **Изискване на Възложителя относно №11** Регулиране на скоростта на кръвния поток от 50 до 600 мл./мин.

➤ установено е следното несъответствие: от приложения каталог на производителя е видно, че предложеният от участника **апарат АК 98** е с **дебит на кръвния поток от 20 до 500 мл./мин.**

(като същевременно в приложеното ксерокопие на ръководство на оператора е посочена противоречаща информация – дебит на кръвна помпа 20-600 мл./мин.);

• **Изискване на Възложителя относно №14** Измерване на хидравлично налягане преди входа на диализатора

➤ от приложения каталог на производителя е видно, че предложеният от участника **апарат АК 98** няма информация да притежава възможност за измерване на хидравлично налягане преди входа на диализатора;

• **Изискване на Възложителя относно №20** Система за съхранение на информацията за пациентите на карта, разпознаваща всички индивидуални данни на пациентите, свързани с диализното лечение (запаметява данните за последните минимум 50 терапии)

➤ от приложения каталог на производителя е видно, че предложеният от участника **апарат АК 98** няма информация да притежава система за съхранение на информацията за пациентите на карта, разпознаваща всички индивидуални данни на пациентите, свързани с диализното лечение, която да има възможност за запаметяване данните за последните минимум 50 терапии;

• **Изискване на Възложителя относно №25** Вентил за проби

➤ от приложения каталог за кръвни линии е видно, че предложеният от участника **апарат АК 98** няма информация да притежава вентил за проби;

2. В попълнената таблица за съответствие, участникът е заявил, че прилага **Декларация от производител**, като същевременно е приложил декларация от фирма „Бакстер България“ ЕООД, а не от производителя Baxter GmbH/ Gambro.

➤ В резултат на което: Комисията не приема така представената декларация за документ, удостоверяващ съответствието на предложената медицинска апаратура с изискваните технически параметри и характеристики, посочени в документацията за участие в процедурата.

3. Относно оторизационното писмо издадено на името на участника „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ЕООД от „Бакстер България“ ЕООД.

Възложителя е посочил в документацията, в раздел VI.ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА И ЗА ДВЕТЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, че когато участникът не е производител на предлагания продукт, той следва да е оторизиран от производителя на продукта или от упълномощен представител със специални или изключителни права за продажба на съответния продукт на територията на Република България. Участникът представя в оригинал или заверено копие Оторизационно писмо, издадено на негово име, от производителя на оферирания продукт, в случай, че е на чужд език следва да се представи в превод. В него задължително да бъдат упоменати конкретните медицински изделия, за които участникът е оторизиран.

• В Техническото предложение от офертата участника е посочено, че производител на апарата АК98 е Baxter GmbH/ Gambro. Приложено е оторизационно писмо издадено от „Бакстер България“ ЕООД, но няма приложен нито един документ, удостоверяващ че „Бакстер България“ ЕООД е упълномощен представител на производителя със специални или изключителни права за продажба на съответния продукт на територията на Република България. В резултат на което, комисията не приема така представеното оторизационно писмо.

➤ Въз основа на гореописаното, офертата на участника за Обособена позиция №1 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, участника „Марвена Диагностика“ ЕООД следва да бъде отстранен от процедурата.

V. На основание чл.42, ал.2, т.1 и от ЗОП и в сроковете, посочени в чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП, настоящото решение да се публикува в „Профил на купувача“ на „МБАЛ-Хасково“ АД на интернет адрес:

<http://mbalhaskovo.com/?module=contracts&action=details&id=560> и при условията на чл.43 от ЗОП да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му.

VI. Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията по реда на глава 27-ма „Производство по обжалване“, раздел I и при условията на чл.196 от ЗОП и сроковете, посочени в чл.197 от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ.

Д-Р ГЕОРГИ НИ

Изпълнителен д-р

на „МБАЛ-Хасково“

Чл. 2 331/7