

УТВЪРДИЛ:

Изпълнителен директор: д-р Георги Гелов

Дата на предаване: 17.11.2015г.



ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 0712/02.11.2015г. за получаване, разглеждане и оценяване на получените оферти за възлагане на обществена поръчка по реда на глава осма „а“ от ЗОП с предмет:

„Извършване на денонощна невъоръжена физическа охрана и охрана със сигнално-охранителна техника на движимо и недвижимо имущество на „МБАЛ – Хасково“ АД“

На 11.11.2015г. в 10:00 часа в административната сграда на „МБАЛ-Хасково“ АД, находяща се в гр.Хасково, бул.„Съединение“ № 49 се събра комисия в състав:

Председател:

Левент Бейсим Насуф – Началник отделение „Стопански дейности“ в „МБАЛ-Хасково“ АД

Членове:

1. Георги Георгиев Николов – системен администратор в „МБАЛ-Хасково“ АД
2. Виолета Бориславова Йораднова – икономист „Обществени поръчки“ в „МБАЛ-Хасково“ АД

Комисията започна своята работа в 10:05 часа, след получаване на списъка с участниците и представените оферти.

Списък с участниците и представените оферти:

1. „Вадим“ ООД – гр.София – вх.№ 25 / 09.11.2015г. – 14:40 часа
2. „Люкрим Гард“ ООД – гр.София - вх.№ 26 / 10.11.2015г. – 13:00 часа
3. „Професионална защита - Електроник“ ООД – гр.София - вх.№ 27/10.11.2015г. – 15:15 часа
4. „Сикюрити Глобъл“ ЕООД – гр.Пловдив - вх.№ 28 / 10.11.2015г. – 15:55 часа

След като научиха имената на участниците, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.35, ал.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП. Отварянето на получените оферти се извърши по реда на тяхното постъпване. Отварянето се извърши публично.

На откритото заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците, които се легитимираха с лични карти:

1. Петко Иванов Колев- упълномощен представител на „Вадим” ООД;
2. Николай Георгиев Керин – управител на „Сикюрити Глобъл” ЕООД”.

Не присъстват представители на средствата за масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Всички оферти са представени в запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост пликове.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1.Отвори се пликът на „Вадим” ООД – със седалище и адрес на управление: гр.София 1330, район Красна поляна, ул.”Ради Петков”, бл.№ 33, ет.9, ап.33, ЕИК 040357088, представлявано от Димитър Владимиров Янев и Адриан Димитров Янев - Управители.

В изпълнение на разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП, председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на 4 877,12лв (четири хиляди осемстотин седемдесет и седем лева и дванадесет стотинки) без ДДС.

2.Отвори се пликът на „Люкрим Гард” ООД – със седалище и адрес на управление: гр.София 1359, район Люлин, бл.№ 562, вх.А, ет.8, ап.31, ЕИК 130439196, представлявано от Михаил Иванов Богданов - Управител.

В изпълнение на разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП, председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на 5 342,50лв (пет хиляди триста четиридесет и два лева и петдесет стотинки) без ДДС.

3.Отвори се пликът на „Професионална защита - Електроник” ООД – със седалище и адрес на управление: гр.София 1616, район Витоша, ж.к. Бояна, ул. „Даскал Стоян Попандреев”№ 6, ЕИК 831314850, представлявано от Валери Мануилов Замфиров - Управител.

В изпълнение на разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП, председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на 5 275,00лв (пет хиляди двеста седемдесет и пет лева) без ДДС.

4.Отвори се пликът на „Сикюрити Глобъл” ЕООД – със седалище и адрес на управление: гр.Пловдив 4000, район Централен, бул. „Христо Ботев” № 92 В, тяло А, ет.5, ЕИК 825266290, представлявано от Николай Георгиев Керин - Управител.

В изпълнение на разпоредбата на чл.101г, ал.3 от ЗОП, председателят на комисията обяви ценовото предложение на участника, което е в размер на 5 475,00лв (пет хиляди четирисотин седемдесет и пет лева) без ДДС.

След обявяването на ценовите предложения на участниците, комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническите и ценовите предложения на офертите на конкурентните участници, което те отказаха да направят.

С изпълнението на тези действия публичната част на заседанието приключи в 10:35 часа.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите за съответствието им с поставените от възложителя изисквания.

1.Комисията установи, че участникът **„Вадим” ООД** е представил изисканите от Възложителя документи и единодушно взе решение да допусне участникът до оценяване по обявения в публичната покана критерий за оценка на офертите – икономически най-изгодна оферта.

2.Комисията установи, че участникът **„Люкрим Гард” ООД** е представил изисканите от Възложителя документи и единодушно взе решение да допусне участникът до оценяване по обявения в публичната покана критерий за оценка на офертите – икономически най-изгодна оферта.

3.Комисията установи, че участникът **„Професионална защита - Електроник”ООД** е посочил, че при изпълнението на обществената поръчка ще ползва като подизпълнител **„ММ Груп” ООД, ЕИК 126733975**. Представени са всички изискани от Възложителя документи и комисията единодушно взе решение да допусне участникът до оценяване по обявения в публичната покана критерий за оценка на офертите – икономически най-изгодна оферта.

4.Комисията установи, че участникът **„Сикюрити Глобъл” ЕООД** е представил изисканите от Възложителя документи и единодушно взе решение да допусне участникът до оценяване по обявения в публичната покана критерий за оценка на офертите – икономически най-изгодна оферта.

Комисията продължи своята работа с оценка на офертите на участниците по обявения критерий - **икономически най-изгодна оферта при следните показатели за комплексна оценка:**

A_i – предлагана цена, с тежест 50% ;

V_i – концепция за осигуряване на охраната, с тежест 50% .

Методика за оценка на офертите:

K_i = Комплексна оценка на всяка оферта;

Комплексната оценка на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по показателите, умножена с тегловния коефициент и се получава по следната формула:

$K_i = A_i \times 0.50 + V_i \times 0.50$, където:

K_i е комплексна оценка на всяка оферта;

i е от 1 до “n” – поредният номер на офертата, като (n) е броят на офертите, участващи в класирането.

A_i е оценка на офертата в точки от 0 до 10 по показателя “Предлагана цена”;

V_i е оценката на офертата в точки от 0 до 10 по показателя “Концепция за осигуряване на охраната”.

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

Оценка на офертите:

Оценката на офертите на всеки участник е комплексна. Тя е сума от оценките по всеки показател в диапазона от 1 (една) до 10 (десет) точки, като 10 (десет) е най-високата оценка.

Оценката A_i по показателя “Предлагана цена” се получава по следната формула:

$A_i = (L_{\min} / L_i) \times 10$, където:

L_i е предлагана цена от съответния участник;

L_{\min} е минималната цена, предложена от участник в процедурата.

Оценката V_i по показателя “Концепция за осигуряване на охраната” се получава по следния начин:

Най-добро предложение – 10 точки

2-ро място – 6 точки

3-то място – 2 точки

Всеки следващ – 0 точки.

Кандидатът получил най-голям брой точки се класира на първо място.

Оценка A_i по показателя “Предлагана цена”:

„Вадим” ООД

$$A_1 = (4877,12 / 4877,12) \times 10 = 1 \times 10 = \mathbf{10} \text{ точки}$$

„Люкрим Гард” ООД

$$A_2 = (4877,12 / 5342,50) \times 10 = 0,912 \times 10 = \mathbf{9,12} \text{ точки}$$

„Професионална защита - Електроник” ООД

$$A_3 = (4877,12 / 5275,00) \times 10 = 0,924 \times 10 = \mathbf{9,24} \text{ точки}$$

„Сикюрити Глобъл” ЕООД

$$A_4 = (4877,12 / 5475,00) \times 10 = 0,890 \times 10 = \mathbf{8,90} \text{ точки}$$

Оценка B_i по показателя “Концепция за осигуряване на охраната”:

„Вадим” ООД

Участникът е представил изчерпателна концепция за охраната на „МБАЛ-Хасково” АД в която са разработени предложение за организацията на охраната чрез СОТ и организация на физическата охрана, защитата и сигурността на обекта, както и

план за действие на охранителите при възникнали критични и кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, незаконни посегателства и терористични актове. Представен е план за взаимодействие с ръководителите на охранявания обект и възложителя ; план за оперативно взаимодействие между органите на Главна Дирекция „Охранителна полиция” (ГД „ОП”) МВР и ръководството на „Вадим” ООД и план за взаимодействие между районна служба Пожарна безопасност и защита на населението, ръководството на „Вадим” ООД и служителите по охрана.

За изпълнението на поръчката, относно денонощна невъоръжена физическа охрана, участникът е предвидил общо 10 (десет) броя охранители за двата поста на възложителя. Броя на охранителите е в съответствие с трудовото законодателство на Република България. Подробно са изложени задълженията на охранителите, както при нормални, така и при екстремални обстановки. Ясно и точно са описани средствата за защита и средствата за свързка и комуникация, взаимодействието им с РУП-Хасково и РСПБЗН-Хасково.

Приложен е списък с 11 (единадесет) броя лица, притежаващи професионална квалификация за охранител, като са приложени и заверени копия на съответните удостоверения за доказателство на професионалната квалификация.

За изпълнението на поръчката, относно охрана със сигнално-охранителна техника на движимо и недвижимо имущество на „МБАЛ-Хасково” АД, в концепцията изложена от участника са посочени начините, методите на действие и основните принципи за охрана с технически средства. Участникът е посочил, че автомобилния парк се състои от 2 броя автомобили на територията на гр.Хасково, без да конкретизира повече.

Липсва списък на лицата, както и доказателства за професионална квалификация на автопатрулния състав.

Предвидено е време за реакция на автопатрулните екипи до 3 (три) минути.

Липсва списък на технически екип за поддръжка и ремонт на охранителната техника. Не е предвидено време за реакция на дежурен технически екип, както и не е посочен срок за отстраняване на повреда при евентуално настъпила авария (дефект) по СОТ елементи.

Комисията единодушно взе решение по показател „Концепция за осигуряване на охраната”, участникът „Вадим” ООД да получи 6 (шест) точки.

ОЦЕНКА В1= 6 по показател „Концепция за осигуряване на охраната”

„Люкрим Гард” ООД

Участникът е представил концепция за охраната на „МБАЛ-Хасково” АД в която са описани общите положения за организация на охраната и материално-техническото осигуряване.

Организацията на охраната не дава ясна представа за вижданията на участника, относно начина, по който предлага да бъде изпълнена поръчката. Планът за организация на охраната е неясен, схематичен и формален.

Не е представен план за действие на охранителите при възникнали критични и кризисни ситуации, природни бедствия, аварии, незаконни посегателства и терористични актове.

Не е представен план за взаимодействие с ръководителите на охранявания обект и възложителя.

Не е представено предложение за взаимодействието на охранителите с РУП-Хасково и РСПБЗН-Хасково.

За изпълнението на поръчката, относно денонощна невъоръжена физическа охрана, участникът е предвидил общо 8 (осем) броя охранители за двата поста на възложителя. Броя на охранителите не е съобразен с трудовото законодателство на Република България. Съгласно чл.142, ал.4 от КТ, максималната продължителност на работната смяна може да бъде до 12 (дванадесет) часа, като продължителността на работната седмица не може да надвишава 56 (петдесет и шест) часа. На служителите следва да се осигури ползване на платен годишен отпуск не по-малко от 20 (двадесет) работни дни за съответната календарна година. 365 (триста шестдесет и пет) дни в годината с постоянно присъствие на двама охранители на смяна е необходимо полагане на труд от 17 520 (седемнадесет хиляди петстотин и двадесет) астрономически часове разделено на допустимите 1 856 (хиляда осемстотин петдесет и шест) работни часове се получава 9,43 служители или не по-малко от 10 (десет) служителя.

Комисията счита, че посоченият по-малък брой охранители за извършване на денонощна невъоръжена физическа охрана на обекта е крайно недостатъчен, в нарушение на трудовото законодателство, като в същото време ще повлияе и върху качеството на услугата.

Приложен е списък с 2 (два) броя лица за осигуряване на услугата, предмет на поръчката притежаващи професионална квалификация за охранител, като не са приложени съответните удостоверения за доказателство на професионалната квалификация.

Не е представено предложение за организация и тактика на действие при задействан сигнал от СОТ. Не е представен начина и времето за реагиране при оказване на помощ на охранителите.

Не е предвидено време за реакция на автопатрулните екипи.

Не е посочен списък на лицата, както и доказателства за професионална квалификация на автопатрулния състав.

Не е посочен нито брой, нито вид автомобили за автопатрулния/те екип/и.

Посочен е един брой МПС за контрол и помощ – автомобил Опел корса.

Липсва списък на технически екип за поддръжка и ремонт на охранителната техника. Не е предвидено време за реакция на дежурен технически екип, както и не е посочен срок за отстраняване на повреда при евентуално настъпила авария (дефект) по СОТ елементи.

Комисията единодушно взе решение по показател „Концепция за осигуряване на охраната”, участникът „Люкрим Гард” ООД да получи 0 (нула) точки.

ОЦЕНКА B2= 0 по показател „Концепция за осигуряване на охраната”

„Професионална защита - Електроник”ООД

Участникът е представил детайлна цялостна концепция за организация на охраната на „МБАЛ-Хасково”АД . Ясно и точно е описана организацията на физическата охрана, организацията на техническата защита, патрулната охрана. Детайлно е разработена технология за охраната на обекта, както и начини на действие на охранителния състав при възникнали критични и кризисни ситуации; организация на ръководство, управление и контрол на охранителната дейност; организация на комуникационната система; организация на подготовката и поемането на охрана на обекта; организация на взаимодействието и опазването на служебните тайни на обекта.

Приложен е списък с 20 (двадесет) броя лица за осигуряване на услугата, предмет на поръчката притежаващи професионална квалификация за охранител, патрул служби за сигурност и технически екип, като са приложени и заверени копия на съответните удостоверения за доказателство на професионалната квалификация и заверени копия на дипломи за образование.

За изпълнението на поръчката, относно денонощна невъоръжена физическа охрана, участникът е предвидил общо 10 (десет) броя охранители за двата поста на възложителя. Броя на охранителите е в съответствие с трудовото законодателство на Република България. Подробно са изложени задълженията на охранителите, както при нормални,

така и при екстремални обстановки. Ясно и точно са описани средствата за защита и средствата за свръзка и комуникация, взаимодействието им с ОД-МВР и РУ-МВР.

За изпълнението на поръчката, относно охрана със сигнално-охранителна техника на движимо и недвижимо имущество на „МБАЛ-Хасково“ АД, в концепцията изложена от участника са посочени начините, методите на действие и основните принципи за охрана с технически средства.

Приложен е списък с 14 (четирнадесет) броя автомобили за осигуряване на услугата, предмет на поръчката с приложени заверени копия на свидетелства за регистрация.

Предвидено е време за реакция на автопатрулните екипи до 2 (две) минути максимум.

Предвидено е време за реакция на дежурен технически екип и срок за отстраняване на повреда при евентуално настъпила авария (дефект) по СОТ елементи - 1 (един) час. При нужда от от подмяна на специфично оборудване – максимум едно денонощие, като се отчита и срокът на доставка на оборудването.

Комисията единодушно взе решение по показател „Концепция за осигуряване на охраната”, участникът „Професионална защита - Електроник” ООД да получи 10 (десет) точки.

ОЦЕНКА ВЗ= 10 по показател „Концепция за осигуряване на охраната”

„Сикюрити Глобъл” ЕООД

Участникът е представил концепция за охраната на „МБАЛ-Хасково“ АД в която са описани общите положения за организация на охраната; анализ на реалната обстановка и оценка на риска. Приложени са: инструкция относно организацията на охранителната дейност и функционалните задължения на охранителния екип на територията на обекта; план-инструкция относно действията на охранителния екип при екстремални ситуации; инструкция за здравословни и безопасни условия на труд; кодекс на професионалната етика на служителите по охрана.

За изпълнението на поръчката, относно денонощна невъоръжена физическа охрана, участникът е предвидил общо 10 (десет) броя охранители за двата поста на възложителя. Броя на охранителите е в съответствие с трудовото законодателство на Република България. Описани са средствата за защита и средствата за свръзка и комуникация на охранителите.

Приложен е списък с 10 (десет) броя лица, притежаващи професионална квалификация охранител.

За изпълнението на поръчката, относно охрана със сигнално-охранителна техника на движимо и недвижимо имущество на „МБАЛ-Хасково“ АД, в концепцията изложена от участника само са описани техническите средства за изграждане на охраната.

Не е представено предложение за организация и тактика на действие при задействан сигнал от СОТ. Не е представен начина и времето за реагиране при оказване на помощ на охранителите.

Не е предвидено време за реакция на автопатрулните екипи.

Не е посочен списък на лицата, както и доказателства за професионална квалификация на автопатрулния състав.

Не е посочен нито брой, нито вид автомобили за автопатрулния/те екип/и.

Липсва списък на технически екип за поддръжка и ремонт на охранителната техника. Не е предвидено време за реакция на дежурен технически екип, както и не е посочен срок за отстраняване на повреда при евентуално настъпила авария (дефект) по СОТ елементи.

Комисията единодушно взе решение по показател „Концепция за осигуряване на охраната”, участникът „Сикюрити Глобъл” ЕООД да получи 2 (две) точки.

ОЦЕНКА В4= 2 по показател „Концепция за осигуряване на охраната”

Комплексната оценка на участниците, изчислена по формулата от документацията за участие е :

$$K_i = A_i \times 0.50 + B_i \times 0.50$$

„Вадим” ООД

$$K_1 = 10 \times 0,50 + 6 \times 0,50 = 5 + 3 = \mathbf{8 \text{ точки}}$$

„Люкрим Гард” ООД

$$K_2 = 9,12 \times 0,50 + 0 \times 0,50 = 4,56 + 0 = \mathbf{4.56 \text{ точки}}$$

„Професионална защита - Електроник”ООД

$K3 = 9,24 \times 0,50 + 10 \times 0,50 = 4,62 + 5 = 9,62$ точки

„Сикюрити Глобъл” ЕООД

$K4 = 8,90 \times 0,50 + 2 \times 0,50 = 4,45 + 1 = 5,45$ точки

Комисията, след като оцени предложенията на участниците, предлага на Възложителя следното класиране:

Първо място: „Професионална защита - Електроник”ООД с комплексна оценка 9,62 точки.

Второ място: „Вадим” ООД с комплексна оценка 8 точки.

Трето място: „Сикюрити Глобъл” ЕООД с комплексна оценка 5,45 точки

Четвърто място: „Люкрим Гард” с комплексна оценка 4,56 точки.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник „Професионална защита - Електроник” ООД – със седалище и адрес на управление: гр.София 1616, район Витоша, ж.к. Бояна, ул. „Даскал Стоян Попандреев”№ 6, ЕИК 831314850, представлявано от Валери Мануилов Замфиров - Управител.

Комисията приключи своята работа, като предава на Възложителя за утвърждаване протоколът, заедно с цялата документация на 17.11.2015г. в 09:30 часа.

Настоящият протокол, съставен на 16.11.2015г. ще се изпрати на всички участници в процедурата по факс или по електронна поща и ще се публикува на сайта на „МБАЛ-Хасково” АД.

Комисия в състав:

Левент Бейшич Илиев - Председател на комисия
Виктор Бориславов Курджиев - член на комисия
Георги Георгиев Николов - член на комисия