

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 0172/02.02.2016г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

"Доставка чрез периодични заявки на лекарствени продукти, медицински изделия и разтвори необходими за провеждането на перитонеална диализа и хемодиализно лечение за нуждите на „МБАЛ - Хасково” АД"

Днес, **18.02.2016 г. в 10:00 часа**, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ- Хасково” АД , находяща се на бул."Съединение "№49 се събра комисия в състав:

Председател:

д-р Владимир Илиев Попилиев – Началник отделение по хемодиализа в „МБАЛ-Хасково” АД

Членове:

1. Марияна Матеева Раева – Старша медицинска сестра в „МБАЛ-Хасково” АД
2. магистър – фармацевт Анета Пеева Захариева - Ръководител болнична аптеката
- 3.Таня Трендафилова Захариева – адвокат на граждански договор към „МБАЛ-Хасково” АД
- 4.Виолета Бориславова Йораднова – икономист „Обществени поръчки” в „МБАЛ-Хасково” АД.

Резултати от работата на комисията:

Комисията пристъпи към изпълнение на възложената си работа на основание чл.68, ал.10 от ЗОП.

С Протокол №1/08.02.2016г. на Комисията, бе указано на основание чл.68, ал.8 от ЗОП представяне на допълнителни разяснения и/или документи с оглед установяване на съответствие на офертите с критериите за подбор на Възложителя на следните участници:

„Булмар МЛ” ООД - да представи разяснение дали е допусната техническа грешка при надписването на пликовете и представените предложения за

изпълнение на поръчката и Ценово предложение се отнасят за обособена позиция № 2, номенклатура № 5 или за обособена позиция № 2, номенклатура № 4 и 5.

В законоустановения срок от 5 работни дни от датата на получаване на Протокол №1/08.02.2016г. не постъпи разяснение от участника.

Комисията счита, че в Плик № 1 „Документи за подбор”, от участникът са представени всички необходими документи, отнасящи се за обособена позиция № 2, номенклатура № 4 и 5. Макар и да няма постъпило разяснение от участника, изискано от комисията с Протокол №1/08.02.2016г, но отчитайки обстоятелството, че са представени документи и за двете номенклатури от обособената позиция и спазвайки *принципа на предимство на „съдържанието пред формата”*; комисията реши, че офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя и се допуска до следващия етап от провеждане на процедурата - разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката - Плик № 2 за обособена позиция № 2, номенклатура № 4 и 5.

„Софарма Трейдинг” АД - да представи оторизационно писмо на името на участника, издадено от производителя на продукта или от упълномощен представител за обособена позиция № 1, номенклатура № 5 и 6.

Комисията констатира, че участникът „Софарма Трейдинг” АД в законоустановеният срок, съгласно чл.68, ал.9 от ЗОП не е представил липсващият документ по чл.56, ал.1, т.5 от ЗОП, изискан от комисията.

Офертата на участника за обособена позиция № 1, номенклатура № 5 и 6 не отговаря на изискванията на ЗОП и Възложителя, поради което на основание чл.69, ал.1, т.1 от ЗОП Комисията предлага участникът „Софарма Трейдинг” АД да бъде ***отстранен от процедурата за обособена позиция № 1, номенклатура № 5 и 6.***

Допуснатите до разглеждане на документите в плик № 2 са участниците, както следва:

1. „КАПАМЕД” ЕООД - гр.Ваца – оферта с вх. №1/05.01.2016г. – 10:30 часа за обособена позиция № 2, номенклатура № 14.
2. „ ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ” ЕООД – гр.София - оферта с вх. №10/29.01.2016г.-09:15 часа за обособена позиция № 2, номенклатури № 3, 4, 6.
3. „ЕТРОПАЛ ТРЕЙД” ООД –гр.Етрополе- оферта с вх. №11/29.01.2016г. - 09:20 часа за обособена позиция № 2, номенклатура № 6.
4. „ТЪРГОВСКА ЛИГА НАЦИОНАЛЕН АПТЕЧЕН ЦЕНТЪР” АД – гр.София - оферта с вх. №12/29.01.2016г.- 10:00 часа за обособена позиция № 1, номенклатура № 37.
5. „БУЛМАР МЛ” ООД – гр.София - оферта с вх. №13/01.02.2016г.- 09:24 часа за обособена позиция № 2, номенклатура № 4 и 5.
6. „МЕДЕКС” ООД – гр.София - оферта с вх. №14/01.02.2016г.- 09:35 часа за обособена позиция № 1, номенклатури № 2, 4, 5, 6, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 33, 34, 36.

7. „АЛТА ФАРМАСЮТИКЪЛС” ЕООД – гр.София - оферта с вх. №15/01.02.2016г.- 09:40 часа за обособена позиция № 1, номенклатури № 1, 15, 16, 17, 18, 19, 26.
8. „АГАРТА – ЦМ” ЕООД – гр.София - оферта с вх. №16/01.02.2016г. – 09:44 часа за обособена позиция № 2, номенклатури № 3, 4, 5, 7.
9. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД – гр.София - оферта с вх. №17/01.02.2016г. – 09:50 часа за обособена позиция № 2, номенклатури № 5, 7.
10. ЕТ „ЯНКА ЯНКОВА ГЕОРГИЕВА” – гр.София - оферта с вх. №18/01.02.2016г.- 09:52 часа за обособена позиция № 2, номенклатури № 1, 2, 3, 5, 6; обособена позиция № 3, номенклатура № 2.
11. „ЕКОС МЕДИКА” ООД – гр.София - оферта с вх. №19/01.02.2016г. – 10:22 часа за обособена позиция № 1, номенклатури № 27, 28, 29, 30, 31, 32; обособена позиция № 2, номенклатури № 8, 9, 10, 11, 12, 13.
12. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.София - оферта с вх. №20/01.02.2016г. – 10:32 часа за обособена позиция № 2, номенклатура № 3.
13. „ИНТЕРГАЛЕНИКА” ООД – гр.Пловдив - оферта с вх. №21/01.02.2016г. – 13:10 часа за обособена позиция № 3, номенклатури № 1, 2, 3.
14. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД - гр.София - оферта с вх. №22/01.02.2016г. – 14:45 часа за обособена позиция № 1 , номенклатури № 1, 3, 4, 8, 9, 15, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 33, 35, 36; обособена позиция № 2, номенклатура № 7.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката - Плик № 2.

1. „КАПАМЕД” ЕООД

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и неустанови несъответствия с изискванията поставени от Възложителя.

Заключение на комисията: комисията допуска разгледаната оферта до оценяване според обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „ най-ниска цена”.

2. „ДЪЧМЕД ИНТЕРНЕСАНЪЛ” ЕООД

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и установи следните несъответствия с изискванията поставени от Възложителя:

За обособена позиция № 2, номенклатура № 3

Двулуменен катетър за временен достъп при хемодиализа. Рентгенконтрастен, изработен от полиуретан, с мек връх, с дължина 20 см., окомплектован в стерилен сет с необходимите за поставянето му материали – двулуменен катетър от полиуретан 12F, пункционна канюла 18G, водач с “J” връх **0,89 мм/50 см**, разширител 12F, скалпел, IN стопер, свързващ кабел за ЕКГ електрод, спринцовка 5 мл – участникът е предложил продукт с водач с “J” връх **0,89 мм/60 см**.

Двулуменен катетър за временен достъп при хемодиализа. Рентгенконтрастен, изработен от полиуретан, с мек връх, с дължина **15 см.**, окомплектован в стерилен сет с необходимите за поставянето му материали – двулуменен катетър от полиуретан 12F, пункционна канюла 18G, водач с “J” връх 0,89 мм/50 см, разширител 12F, скалпел, IN стопер, свързващ кабел за ЕКГ електрод, спринцовка 5 мл – участникът е предложил продукт с дължина **16 см**.

Заклучение на комисията:

Офертата на участника за обособена позиция № 2, номенклатура № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП Комисията предлага участникът „Дъчмед Интернешанъл”ЕООД да бъде *отстранен от процедурата за обособена позиция № 2, номенклатура № 3.*

Комисията **допуска** разгледаната оферта до оценяване за *обособена позиция № 2, номенклатура № 4 и № 6* според обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена”.

3. „ЕТРОПАЛ ТРЕЙД” ООД

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и не установи несъответствия с изискванията поставени от Възложителя.

Заклучение на комисията: комисията допуска разгледаната оферта до оценяване според обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена”.

4. „ТЪРГОВСКА ЛИГА НАЦИОНАЛЕН АПТЕЧЕН ЦЕНТЪР” АД

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и не установи несъответствия с изискванията поставени от Възложителя.

Заклучение на комисията: комисията допуска разгледаната оферта до оценяване според обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена”.

5. „БУЛМАР МЛ” ООД

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и неустанови несъответствия с изискванията поставени от Възложителя.

Заключение на комисията: комисията допуска разгледаната оферта до оценяване според обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена”.

В 15:00 часа на 18.02.2016г. комисията взе решение да продължи своята работа на 23.02.2016г. от 10:00 часа.

Днес, **23.02.2016 г. в 10:00 часа**, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ- Хасково” АД , находяща се на бул.”Съединение ”№49 се събра комисия в състав:

Председател:

д-р Владимир Илиев Попилиев – Началник отделение по хемодиализа в „МБАЛ-Хасково” АД

Членове:

1. Марияна Матеева Раева – Старша медицинска сестра в „МБАЛ-Хасково” АД
2. магистър – фармацевт Анета Пеева Захариева - Ръководител болнична аптеката
- 3.Таня Трендафилова Захариева – адвокат на граждански договор към „МБАЛ-Хасково” АД
- 4.Виолета Бориславова Йораднова – икономист „Обществени поръчки” в „МБАЛ-Хасково” АД.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на предложенията за изпълнение на поръчката - Плик № 2.

6. „МЕДЕКС” ООД

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и установи следните несъответствия с изискванията поставени от Възложителя:

За обособена позиция № 1, номенклатури № 15,16,17,18,19

15	B03XA01	Erythropoietin /Epoetin beta/	solution for injection, pre-filled syringe
16	B03XA01	Erythropoietin /Epoetin beta/	solution for injection, pre-filled syringe
17	B03XA01	Erythropoietin /Epoetin beta/	solution for injection, pre-filled syringe
18	B03XA01	Erythropoietin /Epoetin beta/	solution for injection, pre-filled syringe
19	B03XA01	Erythropoietin /Epoetin beta/	solution for injection, pre-filled syringe

Участникът е предложил продукт **Epoetin zeta**.

Заклучение на комисията:

Офертата на участника за обособена позиция № 1, номенклатури № 15,16,17,18 и 19 не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП Комисията предлага участникът „Медекс“ООД **да бъде отстранен от процедурата за обособена позиция № 1, номенклатури № 15,16,17,18 и 19.**

Комисията **допуска** разгледаната оферта до оценяване за **обособена позиция № 1, номенклатури № 2, 4, 5, 6, 9, 12, 13, 14, 20, 21, 22, 33, 34, 36** според обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“.

7. „АЛТА ФАРМАСЮТИКЪЛС“ ЕООД

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и неустанови несъответствия с изискванията поставени от Възложителя.

Заклучение на комисията: комисията допуска разгледаната оферта до оценяване според обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“.

8. „АГАРТА – ЦМ“ ЕООД

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и неустанови несъответствия с изискванията поставени от Възложителя.

Заклучение на комисията: комисията допуска разгледаната оферта до оценяване според обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“.

9. „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и неустанови несъответствия с изискванията поставени от Възложителя.

Заключение на комисията: комисията допуска разгледаната оферта до оценяване според обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „ най-ниска цена”.

10. ЕТ „ЯНКА ЯНКОВА ГЕОРГИЕВА”

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и неустанови несъответствия с изискванията поставени от Възложителя.

Заключение на комисията: комисията допуска разгледаната оферта до оценяване според обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „ най-ниска цена”.

11. „ЕКОС МЕДИКА” ООД

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и неустанови несъответствия с изискванията поставени от Възложителя.

Заключение на комисията: комисията допуска разгледаната оферта до оценяване според обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „ най-ниска цена”.

12. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и установи следните несъответствия с изискванията поставени от Възложителя:

За обособена позиция № 2, номенклатура № 3

Двулуменен катетър за временен достъп при хемодиализа. Рентгенконтрастен, изработен от полиуретан, с мек връх, с дължина **15 см.**, окомплектован в стерилен сет с необходимите за поставянето му материали – двулуменен катетър от полиуретан 12F, пункционна канюла 18G, водач с “J” връх 0,89 мм/50 см, разширител 12F, скалпел, IN

стопер, свързващ кабел за ЕКГ електрод, спринцовка 5 мл – участникът е предложил продукт с дължина 16 см.

Заклучение на комисията:

Офертата на участника за обособена позиция № 2, номенклатура № 3 не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП Комисията предлага участникът „Медицинска техника инженеринг“ООД да бъде *отстранен от процедурата*.

13. „ИНТЕРГАЛЕНИКА” ООД

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и установи следните несъответствия с изискванията поставени от Възложителя:

За обособена позиция № 3, номенклатура № 2

Суха бикарбонатна цубстанция - пълнител	760-1100 гр.
---	--------------

Участникът е предложил продукт с пълнител 950 гр.

Заклучение на комисията:

Офертата на участника за обособена позиция № 3, номенклатура № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП Комисията предлага участникът „Интергаленика”ООД да бъде *отстранен от процедурата за обособена позиция № 3, номенклатура № 2*.

Комисията **допуска** разгледаната оферта до оценяване за *обособена позиция № 3, номенклатура № 1 и № 3* според обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена”.

15. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД

Относно плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”: комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката и не установи несъответствия с изискванията поставени от Възложителя.

Заклучение на комисията: комисията допуска разгледаната оферта до оценяване за обособена позиция № 1 , номенклатури № 1, 3, 4, 8, 9, 15, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26,

33, 35, 36; обособена позиция № 2, номенклатура № 7, според обявеният от Възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“.

С това работата на комисията за това заседание приключи.

Настоящият протокол е съставен на 24.02.2016г. и ще се изпрати на всички участници в процедурата по факс или електронна поща и ще се публикува в сайта на „МБАЛ-Хасково“ АД.

Съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите оферти, да се публикува в профила на купувача на „МБАЛ-Хасково“ АД при спазване на срока по чл.69а,ал.3 от ЗОП.

Всички решения на комисията са взети с единодушие.

Комисия в състав:

Председател:

д-р Владимир Илиев Попилиев 

Членове:

1. Марияна Матеева Раева 

2. магистър – фармацевт Анета Пеева Захариева 

3.Таня Трендафилова Захариева 

4.Виолета Бориславова Йораднова 