

ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 0367 /12.05.2016 г. за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка чрез периодични заявки на лекарствени продукти за нуждите на „МБАЛ – Хасково” АД”

На **18.07.2016 г. в 10:00 часа**, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ– Хасково” АД , находяща се на бул. ”Съединение ” №49 се събра комисия в състав:

Председател:

д-р Иван Тодоров Иванов – зам.директор „Лечебна дейност” в „МБАЛ-Хасково” АД

Членове:

1. д-р Атанас Паунов Паунов – Началник Детско отделение в „МБАЛ-Хасково” АД
2. магистър – фармацевт Анета Пеева Захаријева - Ръководител болнична аптеката в „МБАЛ-Хасково” АД
3. Красимира Руменова Николова – икономист „Обществени поръчки” в „МБАЛ-Хасково” АД
4. Виолета Бориславова Йоряднова – юриконсулт в „МБАЛ-Хасково” АД

На открито заседание на комисията, присъствуват следните представители на участниците, които се легитимират с лични карти:

1. Анна Стоянова Ковачева- упълномощен представител на участника „Медофарма” ЕООД,
2. Васил Ангелов Василев - упълномощен представител на участника „Химипорт фарма” АД.

Не присъствува представител на никой от останалите участници или техен упълномощен представител, нито представители на средствата за масово осведомяване или други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата.

Комисията пристъпи към отваряне на **ценовите предложения** на допуснатите участници, а именно:

Списък:

1. „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД - гр.София
2. „ЕЙ ЕНД ДИ ФАРМА БЪЛГАРИЯ” ЕАД – гр.София , с изключение на номенклатури: 644 и 901
3. „МЕДОФАРМА” ЕООД –гр. София , с изключение на номенклатури: 69,522,549 и 555
4. „МС ФАРМА” АД – гр.София
5. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД – гр.София , с изключение на номенклатури: 20,66,67,77,79, 157,168,198,272,274, 282,304,309,438,456,484,490, 508,519,524,526,539,542,544,558,580,601,613,661,706,726,727, 779,902,908, 913,914,915,916,920,921,922,924,934,938,940.
6. „ХИМИПОРТ ФАРМА” АД – гр.София
7. „ФАРКОЛ” АД – гр.Бургас , с изключение на номенклатури: 23,24,71,92,93,96,128,289,304,352,353,354,362,369,375,376,383,384,386,396,400,401,492,597,598,661,705, 716,764,783,784,802,805,807,824,826,827,829,836
8. „ТОП ХОСПИТАЛ СЪРВИС” АД – гр.София
9. „ТЪРГОВСКА ЛИГА НАЦИОНАЛЕН АПТЕЧЕН ЦЕНТЪР” АД – гр.София, с изключение на номенклатури: 17,93,294,295,309,323,343,344,359,363,366,369,376,393,398,399,403,415,416,519,533,535,537,538,539,604,656,682,803
10. „Б.БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД – гр.София, с изключение на номенклатури: 138,212,470,716
11. „ЕКОС МЕДИКА” ООД – гр.София
12. „МЕДИМАГ” ЕООД – гр.София
13. „МАРИМПЕКС - 7” ЕООД – гр. София
14. „МЕДЕКС” ООД - гр.София , с изключение на номенклатура: 171.

Председателят на комисията съобщи, че се пристъпва към отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване. Отварянето се извърши публично.

Ценовите предложения на участниците се отразиха в Таблица (Приложение №1), неразделна част от настоящия протокол.

След обявяването на ценовите предложения, комисията предложи на присъстващите представители на участниците „Медофарма” ЕООД и „Химипорт фарма” АД , да подпишат ценовите предложения на офертите на конкурентните участници, което те отказаха да направят.

С изпълнението на тези действия публичната част на заседанието приключи в 11:35 часа.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците за съответствие с **пределно допустимата цена, съгласно Наредба за пределни цени на разрешените за употреба лекарствени продукти, както и че предлаганата от участника цена не надвишава референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерство на здравеопазването.**

Резултат от работата на комисията:

1. Участника „АНТИСЕЛ БЪЛГАРИЯ” ООД е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

2. Участника „ ЕЙ ЕНД ДИ ФАРМА БЪЛГАРИЯ” ЕАД е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

3. Участника „МЕДОФАРМА” ЕООД е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

4. Участника „МС ФАРМА” АД е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

5. Участника „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

6. Участника „ХИМИПОРТ ФАРМА” АД е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

7. Участника „ФАРКОЛ” АД – е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

8. Участника „ТОП ХОСПИТАЛ СЪРВИС” АД – е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

9. Участника „ТЪРГОВСКА ЛИГА НАЦИОНАЛЕН АПТЕЧЕН ЦЕНТЪР” АД е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

10. Участника „Б.БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

11. „ЕКОС МЕДИКА” ООД е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

12. Участника „МЕДИМАГ” ЕООД е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

13. Участника „МАРИМПЕКС - 7” ЕООД е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

14. Участника „МЕДЕКС” ООД е предложил цени, които ненадвишават референтните стойности, посочени в позитивния лекарствен списък на Министерството на Здравеопазването.

➤ *Офертата отговаря на изискванията на Възложителя, и комисията е допуска до оценяване.*

В 15:20 часа на 18.07.2016 г. комисията взе решение да продължи своята работа на 21.07.2016 г. от 10:00 часа.

Днес, **21.07.2016 г. в 10:00 часа**, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ- Хасково” АД, находяща се на бул.”Съединение”№49 се събра комисия в състав:

Председател:

д-р Иван Годоров Иванов – зам.директор „Лечебна дейност” в „МБАЛ-Хасково” АД

Членове:

1.д-р Атанас Паунов Паунов – Началник Детско отделение в „МБАЛ-Хасково” АД

2.магистър – фармацевт Анета Пеева Захариева - Ръководител болнична аптеката в „МБАЛ-Хасково” АД

3.Красимира Руменова Николова – икономист „Обществени поръчки” в „МБАЛ-Хасково” АД

4.Виолета Бориславова Йораднова – юрисконсулт в „МБАЛ-Хасково” АД

Комисията продължи своята работа с проверка на съответните ценови предложения в офертите на участниците за необходимостта от изискване на **подробна писмена обосновка за начина на образуването им.**

Видно от **(Приложение № 1)** - Таблица с ценовите предложения на участниците неразделна част от настоящия протокол

➤ **Комисията установи, че е на лице предпоставка за прилагане на чл. 70 от ЗОП за следните номенклатури:**

	МС Фарма	Софарма	Фаркол	Търговска Лига	Б.Браун	Маримпекс-7	Медекс
165				12415.83		8750.00	12415.00
253		2366.67		633.33	640.00		
298	40.00		67.00	56.50			
312	245.00		296.75	469.25			
348	72.50		117.13	177.13			
349	145.00		257.50	292.50			
355	55.00		166.75	556.75			
378	30.00		72.85	128.50			
379	60.00		140.15	203.00			
611		6666.67	5166.67	8500.00			6100.00

- **1.** Ценовото предложението на участникът „МАРИМПЕКС - 7” ЕООД за номенклатура № 165 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$12415 + 12415,83 = 24830,83$$

$$24830,83 / 2 = 12415,41 \text{ (средна стойност).}$$

$$12415,41 \times 80\% = \underline{\underline{9932,33}} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- **2.** Ценовото предложението на участникът „ТЪРГОВСКА ЛИГА НАЦИОНАЛЕН АПТЕЧЕН ЦЕНТЪР” АД за номенклатура № 253 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$2366,67 + 640 = 3006,67$$

$3006,67 / 2 = 1503,33$ (средна стойност).

$1503,33 \times 80\% = \underline{1202,66}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- **3.** Ценовото предложението на участникът „Б.БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД за номенклатура № 253 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$2366,67 + 633,33 = 3000,00$

$3000,00 / 2 = 1500,00$ (средна стойност).

$1500,00 \times 80\% = \underline{1200,00}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- **4.** Ценовото предложението на участникът „МС ФАРМА” АД за номенклатура № 298 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$67 + 56,50 = 123,50$

$123,50 / 2 = 61,75$ (средна стойност).

$61,75 \times 80\% = \underline{49,40}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- **5.** Ценовото предложението на участникът „МС ФАРМА” АД за номенклатура № 312 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$296,75 + 469,25 = 766$

$766 / 2 = 383$ (средна стойност).

$383 \times 80\% = \underline{306,40}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- **6.** Ценовото предложението на участникът „МС ФАРМА” АД за номенклатура № 348 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$117,13 + 177,13 = 294,26$$

$$294,26 / 2 = 147,13 \text{ (средна стойност).}$$

$$147,13 \times 80\% = \underline{117,70} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- 7. Ценовото предложението на участникът „МС ФАРМА” АД за номенклатура № 349 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$257,50 + 292,50 = 550,00$$

$$550,00 / 2 = 275,00 \text{ (средна стойност).}$$

$$275,00 \times 80\% = \underline{220,00} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- 8. Ценовото предложението на участникът „МС ФАРМА” АД за номенклатура № 355 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$166,75 + 556,75 = 723,50$$

$$723,50 / 2 = 361,75 \text{ (средна стойност).}$$

$$361,75 \times 80\% = \underline{289,40} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- 9. Ценовото предложението на участникът „ФАРКОЛ” АД за номенклатура № 355 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$55,00 + 556,75 = 611,75$$

$$611,75 / 2 = 305,87 \text{ (средна стойност).}$$

$$305,87 \times 80\% = \underline{244,69} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- **10.** Ценовото предложението на участникът „МС ФАРМА” АД за номенклатура № 378 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$72,85 + 128,50 = 201,35$$

$$201,35 / 2 = 100,67 \text{ (средна стойност).}$$

$$100,67 \times 80\% = \underline{80,54} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- **11.** Ценовото предложението на участникът „МС ФАРМА” АД за номенклатура № 379 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$140,15 + 203,00 = 343,15$$

$$343,15 / 2 = 171,57 \text{ (средна стойност).}$$

$$171,57 \times 80\% = \underline{137,26} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- **12.** Ценовото предложението на участникът „ФАРКОЛ” АД за номенклатура № 611 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$6100 + 6666,67 + 8500 = 21266,67$$

$$21266,67 / 3 = 7088,89 \text{ (средна стойност).}$$

$$7088,89 \times 80\% = \underline{5671,11} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

Въз основа на горното, Комисията реши :

- **На основание чл.70, ал.1 от ЗОП да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуването на ценовото предложение на участниците:**
 1. „МАРИМПЕКС - 7” ЕООД за номенклатура № 165.
 2. „ТЪРГОВСКА ЛИГА НАЦИОНАЛЕН АПТЕЧЕН ЦЕНТЪР” АД за номенклатура № 253.

3. „Б.БРАУН МЕДИКАЛ” ЕООД за номенклатура № 253.
4. „МС ФАРМА” АД за номенклатура № 298.
5. „МС ФАРМА” АД за номенклатура № 312.
6. „МС ФАРМА” АД за номенклатура № 348.
7. „МС ФАРМА” АД за номенклатура №349.
8. „МС ФАРМА” АД за номенклатура № 355.
9. „ФАРКОЛ” АД за номенклатура № 355.
10. „МС ФАРМА” АД за номенклатура № 378.
11. „МС ФАРМА” АД за номенклатура № 379.
12. „ФАРКОЛ” АД за номенклатура № 611.

- Определя срок от **3 (три) работни дни** от получаването на настоящия протокол за представяне на обосновката.

С оглед направените по-горе ценови предложения

- **Комисията установи, че в цените си оферти участниците са предложили еднаква Обща стойност без ДДС за следните номенклатури:**

	АТС КОД	Международно непатентно наименование	Обща стойност без ДДС	Обща стойност без ДДС
60	A06AD65	Макрогол комбинации	2133,30 лв. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД	2133,30 лв. „ФАРКОЛ” АД
70	A07EC02	Месалазин	546,13 лв. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД	546,13 лв. „ФАРКОЛ” АД
110	A11DB00	Комб.: Бенфотиамин, Пиридоксин хлоридум, Тиамин хидрохлоридум, Цианкобаламин, Лидокаин	10833,33 лв. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД	10833,33 лв. „ФАРКОЛ” АД
491	H02AB01	Бетаметазон	4500,00 лв. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД	4500,00 лв. „МЕДЕКС” ООД
568	J01FA09	Кларитромицин	13200,00 лв. „ТЪРГОВСКА ЛИГА НАЦИОНАЛЕН АПТЕЧЕН ЦЕНТЪР” АД	13200,00 лв. „МЕДЕКС” ООД

Въз основа на горното, Комисията реши :

• На основание чл. 71, ал.5, т.1 от ЗОП, Комисията ще проведе **публичен жребий** за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти на участниците :

1. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД и „ФАРКОЛ” АД за номенклатура № 60.

2. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД и „ФАРКОЛ” АД за номенклатура № 70.

3. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД и „ФАРКОЛ” АД за номенклатура № 110.

4. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД и „МЕДЕКС” ООД за номенклатура № 491.

5. „ТЪРГОВСКА ЛИГА НАЦИОНАЛЕН АПТЕЧЕН ЦЕНТЪР” АД и „МЕДЕКС” ООД за номенклатура № 568.

За провеждането на публичния жребий следва да се уведомят участниците в процедурата и да се публикува съобщение за датата, мястото, часа и регламента на провеждането му в профила на купувача на „МБАЛ–Хасково” АД.

С това работата на комисията за това заседание приключи.

Настоящият протокол е съставен на 03.08.2016 г. и ще се изпрати на всички участници в процедурата по факс или електронна поща и ще се публикува в сайта на „МБАЛ–Хасково” АД.

Неразделна част от настоящия протокол е Таблица с ценовите предложения на участниците (Приложение № 1).

Всички решения на комисията са взети с единодушие.

Комисия в състав:

Председател: д-р Иван Тодоров Иванов 

Членове:

1. д-р Атанас Паунов Паунов 

2. магистър – фармацевт Анета Пеева Захариева 

3. Красимира Руменова Николова 

4. Виолета Бориславова Йоряднова 