

ПРОТОКОЛ № 4

от дейността на комисия назначена със Заповед № 0102 /16.01.2017 г. на изпълнителния директор на „МБАЛ-Хасково” АД, за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

„Доставка на медицински изделия за нуждите на „МБАЛ - Хасково” АД ”

открита с Решение № 0772/07.12.2016 г., публикувано Обявление в „Официален вестник” на ЕС на 10.12.2016 г., в РОП на 12.12.2016 г.

На **06.04.2017 г. в 12:00 часа**, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ– Хасково” АД, находяща се на бул.”Съединение ”№49 се събра комисия в състав:

Председател:

Магистър - фармацевт Анета Пеева Захариева – Ръководител болнична аптеката в „МБАЛ-Хасково” АД

Членове:

1. Д-р Добри Христов Петков – Началник ОАИЛ в „МБАЛ-Хасково” АД
2. Славей Георгиева Славова – Главна медицинска сестра в „МБАЛ-Хасково” АД
3. Красимира Руменова Николова – Икономист „Обществени поръчки” в „МБАЛ-Хасково” АД
4. Виолета Бориславова Йоряднова – Юриконсулт в „МБАЛ-Хасково” АД

В съответствие с чл.54, ал.2 от ППЗОП, на публичното заседание на комисията присъства следният представител на участника, който се легитимира с лична карта:

1. Кристияна Въчева Кирчева - упълномощен представител на участника „Софарма трейдинг” АД (с представено пълномощно, издадено от Димитър Георгиев Димитров - Изпълнителен директор на „Софарма трейдинг” АД)

Не присъства представител на никой от останалите участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване при спазване на установения режим за достъп до сградата.

Резултати от работата на комисията:

I. Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите участници, по реда на тяхното постъпване, а именно:

1. „Авторент-1” ЕООД – оферта с ВХ. №138/29.12.2016г.
2. „Благо” ООД – оферта с ВХ. №139/12.01.2017г.
3. „Екос Медика” ООД – оферта с ВХ. №140/12.01.2017г.
4. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД – оферта с ВХ. №1/13.01.2017г.
5. „Агарта-ЦМ” ЕООД – оферта с ВХ. №2/13.01.2017г.
6. „Елпак-Лизинг” ЕООД – оферта с ВХ. №3/13.01.2017г.
7. „Медитрейд” ЕООД – оферта с ВХ. №4/13.01.2017г.
8. „Хелмед България” ЕООД – оферта с ВХ. №5/13.01.2017г.
9. „Билмед” ЕООД – оферта с ВХ. №6/13.01.2017г.
10. „Б.Браун Медикал” ЕООД – оферта с ВХ. №7/13.01.2017г.
11. „РСР” ЕООД – оферта с ВХ. №8/13.01.2017г.
12. „Софарма Трейдинг” АД – оферта с ВХ. №9/13.01.2017г.
13. „Химтекс” ООД – оферта с ВХ. №10/13.01.2017г.
14. „Фаркол” АД – оферта с ВХ. №11/13.01.2017г.

При отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” председателят на комисията оповести предложените от участниците **ЦЕНИ**, които се отразиха в **Таблица (Приложение №1)**, неразделна част от настоящия протокол.

С изпълнението на тези действия публичната част на заседанието приключи в 14:20 часа.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа ценовите предложения на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя и в съответствие с разпоредбите на ЗОП и установи, че:

1. Ценовото предложение на „Авторент-1” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
2. Ценовото предложение на „Благо” ООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
3. Ценовото предложение на „Екос Медика” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
4. Ценовото предложение на „Медицинска Техника Инженеринг” ООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).

- 5.Ценовото предложение на „Агарта-ЦМ” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
- 6.Ценовото предложение на „Елпак-Лизинг” ЕООД- подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
- 7.Ценовото предложение на „Медитрейд” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
8. Ценовото предложение на „Хелмед България” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
9. Ценовото предложение на „Билмед” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
10. Ценовото предложение на „Б.Браун Медикал” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
11. Ценовото предложение на „РСР” ЕООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
12. Ценовото предложение на „Софарма Трейдинг” АД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
13. Ценовото предложение на „Химтекс” ООД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).
14. Ценовото предложение на „Фаркол” АД - подписано и подпечатано от представляващия участника, е представено съобразно предвидения в документацията за участие образец (на хартиен и оптичен носител).

В 15:00 часа на 06.04.2017г. Комисията взе решение да продължи своята работа на 24.04.2017г. от 10:00 часа.

На **24.04.2017 г. в 10:00 часа**, в гр.Хасково в административната сграда на „МБАЛ- Хасково” АД, находяща се на бул.”Съединение ”№49 се събра комисия в състав:

Председател:

Магистър - фармацевт Анета Пеева Захариева – Ръководител болнична аптеката в „МБАЛ-Хасково” АД

Членове:

1. Д-р Добри Христов Петков – Началник ОАИЛ в „МБАЛ-Хасково” АД
2. Славей Георгиева Славова – Главна медицинска сестра в „МБАЛ-Хасково” АД
3. Красимира Руменова Николова – Икономист „Обществени поръчки” в „МБАЛ-Хасково” АД
4. Виолета Бориславова Йораднова – Юриконсулт в „МБАЛ-Хасково” АД

III. Комисията пристъпи към проверка на съответните ценови предложения в офертите на участниците за необходимостта от изискване на подробна писмена обосновка за начина на образуването им.

Видно от (*Приложение № 1*) - Таблица с ценовите предложения на участниците неразделна част от настоящия протокол

- Комисията установи, че е на лице предпоставка за прилагане на чл. 72 от ЗОП относно предложената цена, за следните номенклатури:

относно Обособена позиция №1, номенклатура 1.1.

	БЛАГИ	МИТ	Б.БРАУН	
обос. Поз.№1				
ном.1.1	8430.48	10368.00	18741.60	11643.84

- Ценовото предложението на участникът „Благи” ООД за номенклатура № 1.1. е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$10368 + 18741,60 = 29109,60$$

$$29109,60 / 2 = 14554,80 \text{ (средна стойност).}$$

$$14554,80 \times 80\% = \mathbf{11643,84} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложението на участникът „Медицинска Техника Инженеринг” ООД за номенклатура № 1.1. е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$8430,48 + 18741,60 = 27172,08$$

$$27172,08 / 2 = 13586,04 \text{ (средна стойност).}$$

13586,04 x 80% = **10868,83** (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

относно Обособена позиция №8

	МИТ	АГАРТА	ХЕЛМЕД	СОФАРМА	ФАРКОЛ	
обос. Поз.№8	46804.00	59742.00	50260.00	48128.00	93756.00	50377.20

- Ценовото предложението на участникът „Медицинска Техника Инженеринг” ООД за обособена позиция № 8 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$59742 + 50260 + 48128 + 93756 = 251886$$

$$251886 / 4 = 62971,50 \text{ (средна стойност).}$$

$$62971,50 \times 80\% = \mathbf{50377,20}$$
 (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложението на участникът „Хелмед България” ЕООД за обособена позиция № 8 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$59742 + 46804 + 48128 + 93756 = 248430$$

$$248430 / 4 = 62107,50 \text{ (средна стойност).}$$

$$62107,50 \times 80\% = \mathbf{49686}$$
 (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложението на участникът „Софарма Трейдинг” АД за обособена позиция № 8 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$59742 + 46804 + 50260 + 93756 = 250562$$

$$250562 / 4 = 62640,50 \text{ (средна стойност).}$$

$$62640,50 \times 80\% = \mathbf{50112,40}$$
 (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

относно Обособена позиция №15

	МИТ	АГАРТА	ЕЛПАК	СОФАРМА	ХИМТЕКС	ФАРКОЛ	
--	-----	--------	-------	---------	---------	--------	--

обос. Поз. №15	8635.00	4283.60	10491.00	4172.00	5230.00	5858.40	5519,80
----------------	---------	---------	----------	---------	---------	---------	---------

- Ценовото предложението на участникът „Софарма Трейдинг” АД за обособена позиция № 15 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$8635 + 4283,60 + 10491 + 5230 + 5858,40 = 34498$$

$$34498 / 5 = 6899,60 \text{ (средна стойност).}$$

$$6899,60 \times 80\% = \underline{5519,68} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложението на участникът „Агарта-ЦМ” ЕООД за обособена позиция № 15 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$8635 + 4172 + 10491 + 5230 + 5858,40 = 34386,40$$

$$34386,40 / 5 = 6877,28 \text{ (средна стойност).}$$

$$6877,28 \times 80\% = \underline{5501,82} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложението на участникът „Химтекс” ООД за обособена позиция № 15 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$8635 + 4283,60 + 10491 + 4172 + 5858,40 = 33440$$

$$33440 / 5 = 6688 \text{ (средна стойност).}$$

$$6688 \times 80\% = \underline{5350,40} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

относно Обособена позиция №18

Ном.	билмед	хелмед	медитр.	химтекс	елпак	рсп	фаркол	мти	агарта	
382		320.00	220.00	800.00				400.00		405.33
385		3000.00	1750.00	3500.00				3900.00		2773.33
386		540.00	405.00	480.00				642.00		443.20
390		2500.00		2400.00			9600.00	2600.00	4800.00	3900.00

391		750.00		900.00		1875.00	2925.00			1520.00
392	1475.00	1250.00		1000.00			665.00	2550.00		1255.00
394		1500.00	800.00	900.00	885.00			1000.00		857.00
416		1300.00		1500.00					1700.00	1280.00
417		1500.00		1500.00				920.00	2500.00	1600.00
418		3200.00		2800.00				3900.00	5800.00	3440.00
419	200.00	320.00		280.00					720.00	352.00
444			48.00	120.00				60.00		72.00
451		200.00				350.00		750.00		440.00
459			261.00		345.30			348.00	307.20	266.80
461			57.50		94.00			122.50		86.60
463		5000.00				6500.00		6000.00	4500.00	4666.66
465		1000.00	1000.00		1170.00			1450.00		1048.00
469			560.00	480.00			600.00	800.00	960.00	584.00
470			560.00	480.00			600.00	800.00	969.00	585.80
473						200.00	270.00	170.00		188.00
479				660.00			873.00	1440.00		925.20
483		2400.00		2400.00	3060.00		3600.00	3600.00		2664.00
484		750.00	450.00	675.00	400.00	575.00		975.00	395.00	510.00
485			100.00	270.00		130.00	112.00	210.00	110.00	133.12
486			300.00	600.00		1050.00	360.00	1050.00		536.00
495				372.00	600.00			450.00		420.00

- Ценовото предложението на участникът „Медитрейд” ЕООД за номенклатура № 382 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$320 + 800 + 400 = 1520$$

$$1520 / 3 = 506,66 \text{ (средна стойност).}$$

$$506,66 \times 80\% = \underline{405,33} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложението на участникът „Хелмед България” ЕООД за номенклатура № 382 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$220 + 800 + 400 = 1420$$

$$1420 / 3 = 473,33 \text{ (средна стойност).}$$

$$473,33 \times 80\% = \underline{378,66} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложението на участникът „Медицинска Техника Инженеринг” ООД за номенклатура № 382 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$320 + 800 + 220 = 1340$$

$$1340 / 3 = 446,66 \text{ (средна стойност).}$$

$$446,66 \times 80\% = \underline{357,33} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложението на участникът „Медитрейд” ЕООД за номенклатура № 385 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$3000 + 3500 + 3900 = 10400$$

$$10400 / 3 = 3466,66 \text{ (средна стойност).}$$

$$3466,66 \times 80\% = \underline{2773,33} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложението на участникът „Медитрейд” ЕООД за номенклатура № 386 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$540 + 480 + 642 = 1662$$

$$1662 / 3 = 554 \text{ (средна стойност).}$$

$$554 \times 80\% = \underline{443,20} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложението на участникът „Химтекс” ООД за номенклатура № 390 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$2500 + 9600 + 2600 + 4800 = 19500$$

$$19500 / 4 = 4875 \text{ (средна стойност).}$$

$$4875 \times 80\% = \underline{3900} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложението на участникът „Хелмед България” ЕООД за номенклатура № 390 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$2400 + 9600 + 2600 + 4800 = 19400$$

$$19400 / 4 = 4850 \text{ (средна стойност).}$$

$$4850 \times 80\% = \underline{3880} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Медицинска Техника Инженеринг” ООД за номенклатура № 390 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$2500 + 9600 + 2400 + 4800 = 193400$$

$$19300 / 4 = 4825 \text{ (средна стойност).}$$

$$4825 \times 80\% = \underline{3860} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Хелмед България” ЕООД за номенклатура № 391 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$900 + 1875 + 2925 = 5700$$

$$5700 / 3 = 1900 \text{ (средна стойност).}$$

$$1900 \times 80\% = \underline{1520} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Химтекс” ООД за номенклатура № 391 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$750 + 1875 + 2925 = 5500$$

$$5500 / 3 = 1850 \text{ (средна стойност).}$$

$$1850 \times 80\% = \underline{1480} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Фаркол” АД за номенклатура № 392 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$1475 + 1250 + 1000 + 2550 = 6275$$

$6275 / 4 = 1568,75$ (средна стойност).

$1568,75 \times 80\% = \underline{1255}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложението на участникът „Хелмед България” ЕООД за номенклатура № 392 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$1475 + 1000 + 665 + 2550 = 5690$$

$$5690 / 4 = 1422,5$$
 (средна стойност).

$1422,5 \times 80\% = \underline{1138}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложението на участникът „Химтекс” ООД за номенклатура № 392 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$1475 + 1250 + 665 + 2550 = 5940$$

$$5940 / 4 = 1485$$
 (средна стойност).

$1485 \times 80\% = \underline{1188}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложението на участникът „Медитрейд” ЕООД за номенклатура № 394 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$1500 + 900 + 1000 + 885 = 4285$$

$$4285 / 4 = 1071,25$$
 (средна стойност).

$1071,25 \times 80\% = \underline{857}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложението на участникът „Хелмед България” ЕООД за номенклатура № 416 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$1500 + 1700 = 3200$$

$$3200 / 2 = 1600$$
 (средна стойност).

$1600 \times 80\% = \underline{1280}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложение на участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД за номенклатура № 417 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$1500 + 2500 = 4000$$

$$4000 / 2 = 2000 \text{ (средна стойност).}$$

$$2000 \times 80\% = \underline{1600} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Химтекс“ ООД за номенклатура № 418 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$3200 + 3900 + 5800 = 12900$$

$$12900 / 3 = 4300 \text{ (средна стойност).}$$

$$4300 \times 80\% = \underline{3440} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Хелмед България“ ЕООД за номенклатура № 418 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$2800 + 3900 + 5800 = 12500$$

$$12500 / 3 = 4166,66 \text{ (средна стойност).}$$

$$4166,66 \times 80\% = \underline{3333,33} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Билмед“ ЕООД за номенклатура № 419 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$320 + 280 + 720 = 1320$$

$$1320 / 3 = 440 \text{ (средна стойност).}$$

$$440 \times 80\% = \underline{352} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Химтекс“ ООД за номенклатура № 419 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$320 + 200 + 720 = 1240$$

$$1240 / 3 = 413,33 \text{ (средна стойност).}$$

$$413,33 \times 80\% = \underline{330,66} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложението на участникът „Хелмед България“ ЕООД за номенклатура № 419 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$200 + 280 + 720 = 1200$$

$$1200 / 3 = 400 \text{ (средна стойност).}$$

$$400 \times 80\% = \underline{322} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложението на участникът „Медитрейд“ ЕООД за номенклатура № 444 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$120 + 60 = 180$$

$$180 / 2 = 90 \text{ (средна стойност).}$$

$$90 \times 80\% = \underline{72} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложението на участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД за номенклатура № 444 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$120 + 48 = 168$$

$$168 / 2 = 84 \text{ (средна стойност).}$$

$$84 \times 80\% = \underline{67,20} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложението на участникът „Хелмед България“ ЕООД за номенклатура № 451 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$350 + 750 = 1100$$

$$1100 / 2 = 550 \text{ (средна стойност).}$$

$$550 \times 80\% = \underline{440} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „РСР“ ЕООД за номенклатура № 451 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$200 + 750 = 950$$

$$950 / 2 = 475 \text{ (средна стойност).}$$

$$475 \times 80\% = \underline{380} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Медитрейд“ ЕООД за номенклатура № 459 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$345,30 + 348 + 307,20 = 1000,50$$

$$1000,50 / 3 = 333,50 \text{ (средна стойност).}$$

$$333,50 \times 80\% = \underline{266,80} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Медитрейд“ ЕООД за номенклатура № 461 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$94 + 122,50 = 216,50$$

$$216,50 / 2 = 108,25 \text{ (средна стойност).}$$

$$108,25 \times 80\% = \underline{86,60} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Агарта-ЦМ“ ЕООД за номенклатура № 463 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$5000 + 6500 + 6000 = 17500$$

$$17500 / 3 = 5833,33 \text{ (средна стойност).}$$

$5833,33 \times 80\% = \underline{4666,66}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложението на участникът „Хелмед България“ ЕООД за номенклатура № 463 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$1170 + 1450 = 2620$$

$$2620 / 2 = 1310 \text{ (средна стойност).}$$

$1310 \times 80\% = \underline{1048}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложението на участникът „Медитрейд“ ЕООД за номенклатура № 463 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$1170 + 1450 = 2620$$

$$2620 / 2 = 1310 \text{ (средна стойност).}$$

$1310 \times 80\% = \underline{1048}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложението на участникът „Химтекс“ ООД за номенклатура № 469 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$560 + 600 + 800 + 960 = 2920$$

$$2920 / 4 = 730 \text{ (средна стойност).}$$

$730 \times 80\% = \underline{584}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложението на участникът „Медитрейд“ ЕООД за номенклатура № 469 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$480 + 600 + 800 + 960 = 2840$$

$$2840 / 4 = 710 \text{ (средна стойност).}$$

$710 \times 80\% = \underline{568}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложение на участникът „Химтекс“ ООД за номенклатура № 470 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$560 + 600 + 800 + 969 = 2929$$

$$2929 / 4 = 732,50 \text{ (средна стойност).}$$

$$732,50 \times 80\% = \underline{585,80} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Медитрейд“ ЕООД за номенклатура № 470 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$480 + 600 + 800 + 969 = 2849$$

$$2849 / 4 = 712,25 \text{ (средна стойност).}$$

$$712,25 \times 80\% = \underline{569,80} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Медицинска Техника Инженеринг“ ООД за номенклатура № 473 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$200 + 270 = 470$$

$$470 / 2 = 235 \text{ (средна стойност).}$$

$$235 \times 80\% = \underline{188} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Химтекс“ ООД за номенклатура № 479 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$873 + 1440 = 2313$$

$$2313 / 2 = 1156,5 \text{ (средна стойност).}$$

$$1156,5 \times 80\% = \underline{925,20} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Фаркол“ АД за номенклатура № 479 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$660 + 1440 = 2100$$

$$2100 / 2 = 1050 \text{ (средна стойност).}$$

$$1050 \times 80\% = \underline{840} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Химтекс” ООД за номенклатура № 483 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$3060 + 3600 = 6660$$

$$6660 / 2 = 3330 \text{ (средна стойност).}$$

$$3330 \times 80\% = \underline{2664} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Хелмед България” ЕООД за номенклатура № 483 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$3060 + 3600 = 6660$$

$$6660 / 2 = 3330 \text{ (средна стойност).}$$

$$3330 \times 80\% = \underline{2664} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Агарга-ЦМ” ЕООД за номенклатура № 484 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$750 + 450 + 675 + 400 + 575 + 975 = 3825$$

$$3825 / 6 = 637,50 \text{ (средна стойност).}$$

$$637,50 \times 80\% = \underline{510} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Елпак-Лизинг” ЕООД за номенклатура № 484 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$750 + 450 + 675 + 575 + 975 + 395 = 3820$$

$3820 / 6 = 636,66$ (средна стойност).

$636,66 \times 80\% = \underline{509,33}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложение на участникът „Медитрейд“ ЕООД за номенклатура № 484 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$750 + 675 + 400 + 575 + 975 + 395 = 3770$$

$3770 / 6 = 628,33$ (средна стойност).

$628,33 \times 80\% = \underline{502,66}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложение на участникът „Медитрейд“ ЕООД за номенклатура № 485 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$270 + 130 + 112 + 210 + 110 = 832$$

$832 / 5 = 166,40$ (средна стойност).

$166,40 \times 80\% = \underline{133,12}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложение на участникът „Фаркол“ АД за номенклатура № 485 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$100 + 270 + 130 + 210 + 110 = 820$$

$820 / 5 = 164$ (средна стойност).

$164 \times 80\% = \underline{131,20}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложение на участникът „Агарта-ЦМ“ ЕООД за номенклатура № 485 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$270 + 130 + 112 + 210 + 100 = 822$$

$822 / 5 = 164,40$ (средна стойност).

$164,40 \times 80\% = \underline{131,52}$ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).

- Ценовото предложение на участникът „РСР“ ЕООД за номенклатура № 485 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$270 + 110 + 112 + 210 + 100 = 802$$

$$802 / 5 = 160,40 \text{ (средна стойност).}$$

$$160,40 \times 80\% = \underline{128,32} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Медитрейд“ ЕООД за номенклатура № 486 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$600 + 1050 + 360 = 2010$$

$$2010 / 3 = 670 \text{ (средна стойност).}$$

$$670 \times 80\% = \underline{536} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Фаркол“ АД за номенклатура № 486 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$600 + 1050 + 300 = 1950$$

$$1950 / 3 = 650 \text{ (средна стойност).}$$

$$650 \times 80\% = \underline{520} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

- Ценовото предложение на участникът „Химтекс“ ООД за номенклатура № 495 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател.

Изчисление:

$$600 + 450 = 1050$$

$$1050 / 2 = 525 \text{ (средна стойност).}$$

$$525 \times 80\% = \underline{420} \text{ (това е стойността, под която комисията трябва да иска обосновка).}$$

➤ Въз основа на горното и на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, Комисията реши да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуването на Ценовите предложения на участниците, като същата следва да се представи в 5-дневен срок от получаването на настоящия протокол.

Списък на участниците, от които се изисква писмена обосновка:

1. „Благи” ООД

- за Обособена Позиция №1, Номенклатура № 1.1

2. „Медицинска Техника Инженеринг” ООД

- за Обособена Позиция №1, Номенклатура № 1.1

- за Обособена Позиция №8

- за Обособена Позиция №18, Номенклатура № 382,390,417,444,473

3.„Агарта-ЦМ” ЕООД

- за Обособена Позиция №15

- за Обособена Позиция №18, Номенклатура №463,484,485

4.„Елпак-Лизинг” ЕООД

- за Обособена Позиция №18, Номенклатура №484

5.„Медитрейд” ЕООД

- за Обособена Позиция №18, Номенклатура №
382,385,386,394,444,459,461,463,469,470,484,485,486

6.„Хелмед България” ЕООД

- за Обособена Позиция №8

- за Обособена Позиция №18, Номенклатура №382,390,391,392,416,418,419,451,463,483.

7.„Билмед” ЕООД

- за Обособена Позиция №18, Номенклатура №419

8.„РСР” ЕООД

- за Обособена Позиция №18, Номенклатура № 451,485

9.„Софарма Трейдинг” АД

- за Обособена Позиция №8

- за Обособена Позиция №15

10.„Химтекс” ООД

- за Обособена Позиция №15

- за Обособена Позиция №18, Номенклатура №390,391,392,418,419,469,470,479,483,495

11.„Фаркол” АД

- за Обособена Позиция №18, Номенклатура №392,479,485,486

IV. С оглед направените ценови предложения от участниците - Таблица (Приложение №1), и направено от комисията класиране - Таблица (Приложение №2)

относно Обособена позиция №18 се установи, че в ценовите си предложения, участниците са предложили еднаква Обща стойност без ДДС за следните номенклатури:

	хелмед	медитрейд	химтекс	елпак
443	3000.00		3000.00	
465	1000.00	1000.00		
483	2400.00		2400.00	
496			297.50	297.50

➤ Въз основа на горното и на основание чл.58, ал.3 от ППЗОП, Комисията ще проведе публичен жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти на участниците :

1. „Хелмед България” ЕООД и „Химтекс” ООД за номенклатура № 443
2. „Хелмед България” ЕООД и „Медитрейд” ЕООД за номенклатура № 465
3. „Хелмед България” ЕООД и „Химтекс” ООД за номенклатура № 483
4. „Химтекс” ООД и „Елпак-Лизинг” ЕООД за номенклатура № 496

За провеждането на публичния жребий следва да се уведомят участниците в процедурата и да се публикува съобщение за датата, мястото, часа и регламента на провеждането му в профила на купувача на „МБАЛ-Хасково” АД.

С това работата на комисията за това заседание приключи.

Настоящия протокол се състави на 02.05.2017 г., копие от него ще се изпрати на всички участници в процедурата по факс или по електронна поща и ще се публикува в раздел „Профил на купувача” на интернет страницата на „МБАЛ-Хасково” АД на адрес: <http://www.mbalhaskovo.com/?module=contracts&action=details&id=394>.

Неразделна част от настоящия протокол са:

1. Таблица с ценовите предложения на участниците (Приложение № 1)
2. Таблица с класиране (Приложение № 2)

Всички решения на комисията са взети с единодушие.

Комисия в състав:

Председател: Анета Пеева Захариева *...

Членове:

1. Д-р Добри Христов Петков *
2. Славея Георгиева Славова *
3. Красимира Руменова Николова *
4. Виолета Бориславова Йоряднова *

Заличена
информация
на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

	АВТОРЕНТ	БЛАГИ	ЕКОС	МИТ	АГАРТА	ЕЛПАК	МЕДИТРЕ ИД	ХЕЛМЕД	БИЛМЕД	Б.БРАУН	РСР	СОФАРМА	ХИМТЕКС	ФАРКОЈ
ОП №1														
ном. 1.1		8430.48		10368.00						18741.60				
ном. 1.2		39039.84								93578.00				
ном. 1.3												24300.00		
ОП №2										48164.64	97389.89			
ном. 4										17982.72	32553.60			
ном. 5										5314.56	7816.62			
ном. 6										14230.56	31682.31			
ном. 7										1917.60	3912.00			
ном. 8										647.52	6230.28			
ном. 9										574.08	4153.52			
ном. 10										600.00	438.81			
ном. 11										989.28	754.25			
ном. 12										1099.20	707.44			
ном. 13										659.52	911.58			
ном. 14										4148.64	8229.48			
ОП №3					123801.50									
ОП №4					14377.00									
ОП №5				49450.00										
ОП №6				6124.75										
ОП №7					282891.00									
ОП №8				46804.00	59742.00			50260.00				48128.00		93756.00
ОП №9				37127.50										
ОП №10				39615.00								22041.50		
ОП №11				31976.00										
ОП №12					371985.70							373174.00		
ОП №13					277945.00									324579.00
ОП №14					322003.00									
ОП №15				8635.00	4283.60	10491.00						4172.00	5230.00	5858.40
ОП №16				51775.00									40731.00	

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

АВТОРЕНТ	БЛАГИ	ЕКОС	МИТ	АГАРТА	БЛПАК	МЕДИТРЕЙД	ХЕЛМЕД	ВИЛМЕД	Б.БРАУН	РСР	СОФАРМА	ХИМТЕКС	ФАРКОЛ	1-РО МЯСТО	2-РО МЯСТО	3-ТО МЯСТО	
обос. Позиция №1																	
ном.1.1	8430.48		10368.00						18741.60					БЛАГИ	МТИ	Б.БРАУН	
ном.1.2	39039.84								93578.00					БЛАГИ	Б.БРАУН		
ном.1.3											24300.00			СОФАРМА			
обос. Позиция №2									48164.64	97389.89				Б.БРАУН	РСР		
ном.4									17982.72	32553.60							
ном.5									5314.56	7816.62							
ном.6									14230.56	31682.31							
ном.7									1917.60	3912.00							
ном.8									647.52	6230.28							
ном.9									574.08	4153.52							
ном.10									600.00	438.81							
ном.11									989.28	754.25							
ном.12									1099.20	707.44							
ном.13									659.52	911.58							
ном.14									4148.64	8229.48							
обос. Позиция №3				123801.50										АГАРТА			
обос. Позиция №4				14377.00										АГАРТА			
обос. Позиция №5			49450.00											МИТ			
обос. Позиция №6			6124.75											МИТ			
обос. Позиция №7				282891.00										АГАРТА			
обос. Позиция №8			46804.00	59742.00			50260.00				48128.00		93756.00	МИТ	СОФАРМА	ХЕЛМЕД	
обос. Позиция №9			37127.50											МИТ			
обос. Позиция №10			39615.00								22041.50			СОФАРМА	МТИ		
обос. Позиция №11			31976.00											МИТ			
обос. Позиция №12				371985.70							373174.00			АГАРТА	СОФАРМА		
обос. Позиция №13				277945.00									324579.00	АГАРТА	ФАРКОЛ		
обос. Позиция №14				322003.00										АГАРТА			
обос. Позиция №15			3635.00	4283.60	10491.00						4172.00	5230.00	5858.40	СОФАРМА	АГАРТА	ХИМТЕКС	
обос. Позиция №16			51775.00								40731.00			СОФАРМА	МТИ		
обос. Позиция №17				16989.00										АГАРТА			
обос. Позиция №18																	
обос. Позиция №19				64026.00										АГАРТА			

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

от №18	авторен екос	билмед	хелмед	медитр	браун	химтек	елпак	рсп	фарко	мти	агарта	1-во място	2-ро място	3-то място
374											96000.00	АГАРТА		
375										1357.50		МТИ		
376						240.00				320.00		ХИМТЕКС	МТИ	
377						240.00						ХИМТЕКС		
378						200.00						ХИМТЕКС		
379						675.00				975.00		ХИМТЕКС	МТИ	
380						40.00				24.00		МТИ	ХИМТЕКС	
381						252.00				198.00		МТИ	ХИМТЕКС	
382			320.00	220.00		800.00				400.00		МЕДИТРЕЙД	хелмед	МТИ
383						440.00						ХИМТЕКС		
384						432.00				504.00		ХИМТЕКС	МТИ	
385			3000.00	1750.00		3500.00				3900.00		МЕДИТРЕЙД	хелмед	ХИМТЕКС
386			540.00	405.00		480.00				642.00		МЕДИТРЕЙД	ХИМТЕКС	хелмед
387														
388						3840.00	4908.00					ХИМТЕКС	елпак	
389						97.50						ХИМТЕКС		
390			2500.00			2400.00			9600.00	2600.00	4800.00	ХИМТЕКС	хелмед	МТИ
391			750.00			900.00		1875.00	2925.00			ХЕЛМЕД	ХИМТЕКС	рсп
392			1475	1250.00		1000.00			665.00	2550.00		ФАРКОЛ	ХИМТЕКС	хелмед
393														
394			1500.00	800.00		900.00	885.00			1000.00		МЕДИТРЕЙД	елпак	ХИМТЕКС
395			900.00			540.00						ХИМТЕКС	хелмед	
396						55.00						ХИМТЕКС		
397														
398						270.00	215.00					ЕЛПАК	ХИМТЕКС	
399						535.00	375.00					ЕЛПАК	ХИМТЕКС	
400						1950.00				720.00		МТИ	ХИМТЕКС	
401						4470.00						ХИМТЕКС		
402						1250.00						ХИМТЕКС		

469					480.00			600.00	800.00	960.00	ХИМТЕКС	медитейд	фаркол
470			560.00		480.00			600.00	800.00	969.00	ХИМТЕКС	медитейд	фаркол
471			5600.00							6950.00	МЕДИТРЕЙД	агарга	
472								6250.00	4650.00		МТИ	фаркол	ррр
473								200.00	170.00		МТИ	ррр	фаркол
474					5700.00				460.00		МТИ	ХИМТЕКС	
476									370.00		МТИ		
478													
479					660.00			873.00	1440.00		ХИМТЕКС	фаркол	МТИ
482					65.00						ХИМТЕКС		елпак
483			2400.00		2400.00		3060.00		3600.00			елпак	медитрийд
484			750	450.00	675.00		400.00	575.00	975.00	395.00	АГАРГА	агарга	фаркол
485				100.00	270.00			130.00	210.00	110.00	МЕДИТРЕЙД	фаркол	ХИМТЕКС
486				300.00	600.00			1050.00	1050.00		МЕДИТРЕЙД	елпак	
487							48000.00		660.00		МТИ		
488									1056.00		МТИ		
489									306.00		МТИ		
490							750.00		168.00		МТИ	елпак	
491									138.00		МТИ		
492									195.00		МТИ		
493					250.00				350.00		ХИМТЕКС	МТИ	
494					1100.00			1221.00			ХИМТЕКС	фаркол	
495					372.00		600.00		450.00		ХИМТЕКС	МТИ	елпак
496					297.50		297.50		367.50				
497					2700.00				3100.00		ХИМТЕКС	МТИ	
498					6750.00				6375.00		МТИ	ХИМТЕКС	
499					80.00				25.00		МТИ	ХИМТЕКС	
500					200.00			160.00			ФАРКОЛ	ХИМТЕКС	

